



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS

oo

INSTITUTIONAL REVIEW REPORT

KLAIPĖDA UNIVERSITY

Grupės vadovas:
Team leader: Prof. Dr. Bent Schmidt-Nielsen

Grupės nariai:
Team members: Prof. Dr. Jürgen Kohler
Dr. Heli Mattisen
Prof. Dr. Saulius Vengris
Dr. Aleksandras Algirdas Abi-ala
Ms. Milena Medineckien

Vertinimo sekretorius:
Review secretary: Mr. Gregory Clark

TURINYS

I. ĮVADAS	3
II. INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ	4
III. STRATEGINIS VALDYMAS	6
IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ	14
V. MOKSLO IR MENO VEIKLA	16
VI. POVEIKIS REGIONO IR ŠALIES RAIDAI	21
VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS	24
VIII. ĮVERTINIMAS	26
PRIEDAS. KLAIPĖDOS UNIVERSITETO ATSAKYMAS VERTINIMO ĮVADAS	27

I. ĮVADAS

1. Klaipėdos universiteto (KU) veiklos vertinimui 2012 m. vasario 28 d. – kovo 1 d. atliko grupė, kuri sudarė:

- trys patyrusieji vyresniojo akademinio personalo atstovai iš Europos šalių, skaitant grupės vadovą;
- trys Lietuvos atstovai, atstovaujantys trimis skirtingoms sritims – verslo atstovas, patyręs vyresnysis akademinis darbuotojas iš kitos aukštojo mokslo staigos ir antrosios studijų pakopos atstovas, turintis patirties Lietuvos aukštojo mokslo sistemos bakalauro ir magistro studijų srityje;
- patyręs vyresniojo lygmens profesionalas iš ketvirtos Europos šalies, atlikęs vertinimo sekretoriaus funkcijas.

2. Grupei talkino Lietuvos Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC) darbuotojas.

3. Vertinimo grupei iš anksto buvo pateikta Klaipėdos universiteto savianalizės ataskaita pagal 2010 m. rugsėjo 22 d. patvirtintą aukštojo mokyklų išorinio vertinimo tvarką (LRV nutarimas šD 1 Aukštojo mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašas ir aukštojo mokyklų akreditavimo tvarkos aprašas patvirtinimo) ir susijusi aukštojo mokyklų vertinimo metodika. Prie Klaipėdos universiteto savianalizės ataskaitos (SA), apimančios – eilę metų laikotarpį, buvo pridėti KU parengti pagalbiniai dokumentai, skaitant sąrašus, lenteles ir SA programą, kad vertinimo grupė galėtų geriau suprasti pagrindines 4 SA apimamas sritis:

- strateginis valdymas;
- akademinės studijos ir mokymasis vis gyvenimui;
- moksliniai tyrimai ir menas;
- poveikis regiono ir šalies plėtrai.

4. Be to, vertinimo grupei pateikta šiaurinės aukštosios mokyklos realioji išteklių vertinimo metodika (patvirtinta 2011 m. liepos 1 d.). Realioji išteklių analizė vietinio ir mokslo ministerija užsakė atlikti Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA) ekspertams pagal nustatytus realioji išteklių rodiklius ir jų vertes.

5. Be to, vertinimo grupei buvo pateikti Klaipėdos universiteto realioji išteklių vertinimo rezultatai, pagal kuriuos Klaipėdos universitetas sėkmingai tenkina visus pagrindinius keturis reikalavimus. Ekspertai papildomai buvo supažindinti su MOSTA atlikto aukštosios mokyklos realioji išteklių vertinimo rezultatais ir 2012 m. birželio 22 d. vertinimo sprendimu.

6. Vietinio ir mokslo ministerija kviečia ir Lietuvos mokslo tarybos ekspertus priimti sprendimus dėl doktorantūros studijų universitetuose pagal patvirtintus kriterijus.

7. Apsvarstiusi savianalizės ataskaitą ir jos priedus, vertinimo grupė paprašė papildomos informacijos, visų pirma apie vidaus struktūrą, finansavimą ir biudžetą bei studentų traukimą [SA rengimo veiklą].

8. Visas procesas gyvendinamas, kiek manoma, anglų kalba.

9. Atlikusi darbą, vertinimo grupė susirinko SKVC patalpose, kur gavo papildomos informacijos, dalyvavo mokymuose ir rengėsi instituciniam vertinimui. Vertinimo grupė parengė darbotvarkę – eilėkai formali struktūrizuoti pokalbius su šalies Klaipėdos universiteto atstovais:

- rektoriumi;
- kitu vyresniuoju akademinio personalu;
- darbuotojais, dalyvaujantiems rengiant SA ir Klaipėdos universiteto strateginio planavimo veikloje;
- Tarybos nariais;
- Senato nariais;
- Klaipėdos universiteto tarnyboms, skaitant personalą, paramos tyrimams ir paramos dėstytojams tarnybas, atstovais;
- darbuotojais, galinti suteikti informacijos apie Klaipėdos universiteto indėlį regiono ir šalies plėtrai;
- Klaipėdos universiteto absolventais;
- verslo ir socialiniais partneriais;
- studentais, skaitant studentų sąjungos atstovus.

10. Be to, vertinimo grupė lankėsi studentų bendrabutyje ir kitose universiteto patalpose.

11. Ufibaigus veiklos vertinim , grup s vadovas sureng preliminar fiodin vertinimo pristatym (pasitelkdamas PowerPoint priemon) susitikime su Klaip dos universiteto darbuotojais (apytikriai 20) ir rektoriumi.

12. Vertinimo grup kit dien dirbo SKVC patalpose ties galutin mis vertinimo i–vadamis, suformuluodama i–vadas, rekomendacijas ir gerosios praktikos pavyzdffius.

13. Klaip dos universitetas informavo vertinimo grup , kad SA pareng rektorius paskirta savianaliz s grup , sudaryta i– pagrindini universiteto personalo atstov . Keturi pogrupiai dirbo ties keturiomis konkre iomis sritimis, retkar iais surengdami bendrus susirinkimus. SA grup r m si anks iau atliktu parengiamuoju darbu reali j i–tekli vertinimo srityje. Kai kurie SA grup s atstovai buvo atsakingi uflstrategin planavim ir didel jos darbo dalis, skaitant stiprybi , silpnybi , galimybi ir gr smi analiz , buvo panaudota rengiant 2012 ó 2020 m. strategin pl tros plan .

14. Student atstovai patvirtino, kad aktyviai dalyvavo rengiant SA, skaitant j pa i parengtas student apklaudas. vair s darbuotojai patvirtino, kad tur jo galimyb prisid ti prie SA; pvz., SA buvo aptariama fakultet tarybose. SA buvo svarstyta Klaip dos universiteto taryboje. Ta iau d l laiko stokes ji nebuvo svarstyta naujai sudarytame Senate.

15. Klaip dos universitetas informavo, kad reng SA pirm kart , tod l yra kai kuri nety ini faktini klaid , o vertimas angl kalb n ra geriausios kokyb s.

16. Vertinimo grupei buvo sunku naudotis SA dokumentu. Jame nebuvo flangos, jis buvo per ilgas, bet, nepaisant to, jame nebuvo kai kuri esmini fakt . Tod l grupei reik jo gauti nemafrai papildomos informacijos. Vertimo kokyb buvo netolygi, kai kurie skyriai buvo beveik nesuprantami.

17. Buvo akivaizdu, kad SA reng kelios grup s, ji stokojo koordinuojan ios ir atrenkan ios redaktorius šakiesó. Kai kuriose vietose tr ko analiz s ir gilumo; kitose ó buvo remtasi veikiau tvirtinimais, o ne rodymais. Tod l vertinimo grupei reik jo skirti daug daugiau laiko, nei der t , formaliam susitikimui, ai–kinantis neai–kiaus dalykus, tod l liko mafrai laiko vertinimui ir diskusijoms su Klaip dos universiteto atstovais. Teko uflduoti daug daugiau klausim šKaipó nei šKod ló ir ši– kur flinote?ó.

18. Vertinimo grup ms nariams ne lietuviams buvo ypa sunku dirbti ties SA, nes ataskaitoje, apra–ant konkre ius dalykus, tr ko trump paai–kinim apie Lietuvos auk–tojo mokslo aplinkos specifik . Sufflnojusi gerosios praktikos pavyzdffi formali susitikim metu, vertinimo grup mano, kad Klaip dos universitetas gal jo geriau paai–kinti reik–mingus dalykus trumpomis ir aktualiomis atvej analiz mis, pagrindffian iomis i–keltus bendruosius klausimus.

19. D l faktinio pob dffio SA tr kum vertinimo grupei teko daugiau naudotis Klaip dos universiteto interneto svetaine. Prie–ingai SA, ji buvo ai–ki, gerai suplanuota bei informatyvi (j traukta ir SA). Klaip dos universitetas pagirtinas ufl tok vie–os informacijos pateikim savo interneto svetain je.

20. Nepaisant sunkum , patirt naudojantis SA kaip pagrindiniu veiklos vertinimo dokumentu, pozityvus ir atviras vis Klaip dos universiteto atstov bendradarbiavimas formali susitikim metu labai pad jo vertinimo grupei atlikti savo darb analizuojant vairius klausimus, susijusius su keturiomis pagrindin mis SA ir staigos veiklos vertinimo sritimis.

II. INFORMACIJA APIE ĮSTITUCIJĄ

21. Vertinimo grupei teko dirbti gana reik–ming Klaip dos universitetui poky i laikotarpiu. Vis pirma, 2009 m. buvo priimtas LR mokslo ir studij statymas. Jo tikslai apima konkurencingumo didinim , finansavimo pertvarkym , student pasirinkimo galimybi didinim , universitet autonomijos pl tr ir kt. Naujajame statyme si loma sustiprinti tarybos kaip universiteto valdymo organo vaidmen , didinti atskaitingum ir formuoti nauj auk–tojo mokslo staigos ó vie–osios staigos status .

22. Ta iau 2011 m. Lietuvos konstitucinis teismas nustat , kad valdymo kaip auk–tosios mokyklos savivaldos funkcijos perdavimas tarybai, kurios sud iai akademin bendruomen neturi lemiamos takos, prie–tarauja LR konstitucijai.

23. Tod l Klaip dos universitetui teko susidurti su reik–mingais valdymo ir finansavimo poky iais, susijusiais su teisiniais pakeitimais. Kai kurie i– i pakeitim nebuvo gin ijami, ta iau Konstitucinis teismas nustat , kad kai kurie kiti, pvz. tarybai suteikiamos galios, prie–tarauja Konstitucijai ir juos dar reikia i–ai–kinti. Antra, veiklos vertinimo rengimo metu Klaip dos universiteto rektorius –iame poste buvo dirb s tik du m nesius.

24. Klaipėdos universitetas buvo steigtas LR Seimo nutarimu 1991 m., sujungus keletą Klaipėdos mieste veikusį aukštųjų mokyklų. Nuo to laiko jis išaugo o vietoj buvusi trijų fakultetų su 3 t kst. studentų dabar jie sudaro septyni fakultetai ir penki institutai, o studentų yra per 7 t kst.

25. Septyni fakultetai (52 katedros):

- Gamtos mokslų ir matematikos (7 katedros)
- Humanitariniai mokslai (8 katedros)
- Jūrų technikos (7 katedros)
- Menai (11 katedros)
- Pedagogikos (6 katedros)
- Socialiniai mokslai (7 katedros)
- Sveikatos mokslai (6 katedros)

26. Penki moksliniai tyrimo institutai:

- Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo;
- Baltijos regiono istorijos ir archeologijos;
- Mechatronikos;
- Tiesioginiai studijai;
- Jūrų reikavystės.

27. Be to, Klaipėdos universitetas turi biblioteką, botanikos sodą, leidyklą ir karjeros centrą bei keletą tarnybų:

- Studijų departamentas (parama studijoms)
- Mokslo skyrius (parama mokslui)
- Finansų ir ekonomikos direkcija
- Tarptautiniai ryšiai skyrius
- Informacinių technologijų skyrius
- Kultūros skyrius

28. Klaipėdos universitetas veikia keliuose pastatuose, o miesto vietose; planuojama daugiau funkcijų sutelkti pagrindinėse patalpose.

29. Akademiniai ir profesiniai skyriai atsiskaito rektoriui, kuriam talkina du prorektorai (prorektorius mokslui ir studijoms bei prorektorius infrastruktūrai ir plėtrai). Be to, rektoriui padeda fakultetų dekanai, institutų direktoriai, studentų sąjungos pirmininkas ir Klaipėdos universiteto profesinių paslaugų padalinys.

30. Pagal Konstitucinio teismo išaiškinimą, aukštiausios Klaipėdos universiteto valdymo organas yra Taryba, sudaryta iš devynių narių, skaitant darbuotojų ir studentų atstovus bei išorės narius. Greita kitą pareigą, Taryba tvirtina Klaipėdos universiteto viziją bei misiją ir rektoriaus sudarytą strateginį veiklos planą. Be to, Taryba renka ir skiria rektorių, tvirtina, kaip vykdomas strateginis veiklos planas ir užtikrina Klaipėdos universiteto atskaitingumą suinteresuotoms organizacijoms už plano vykdymą.

31. Senatas atsakingas už Klaipėdos universiteto akademinį veiklą. Jis sudaro 40 narių, skaitant rektorių, aštuonis studentų atstovus ir trisdešimt vieną darbuotoją. Senate veikia pakomitečiai arba komisijos, atsakingos už tam tikrus klausimus, pvz. Studijų kokybės komisija, nuolat veikianti nuo 2007 m. ir teikianti rekomendacijas Senatui vairiais akademiniais procedūrai bei praktikos klausimais. Be to, Senatas gauna rekomendacijas iš fakultetų tarybų dėl programų tvirtinimo ir siūlomų akademinio procedūrai bei praktikos.

32. Klaipėdos universiteto SA nurodoma, kad šiuo metu gyvendinamos 129 programos (68 bakalauro studijų, 51 magistro studijų ir 10 doktorantūros studijų) ir kad visos jos atitinka Klaipėdos universiteto strateginius tikslus, nurodytus 2012–2020 m. strateginiame planuose.

33. **Vizija**

ŠKlaipėdos universitetas - Vakarų Lietuvos universitetas, daugiasritis ir tarpdisciplininis, integruotas tarptautinius akademinius tinklus, nacionalinis ir Baltijos regiono jūros mokslų ir studijų lyderis, kultūros paveldo puoselėtojas ir vis gyvenimui trunkančio mokymosi centras.

34. **Misija**

ŠKlaipėdos universitetas yra Lietuvos o jūrų valstybės ir Baltijos jūros regiono mokslo, menų ir studijų centras, rengiantis aukštiausios kvalifikacijos specialistus ir puoselėjantis humanistines vertybes. Klaipėdos universitetas prioritetingai skiria:

- jūrų moksliniams tyrimams ir studijoms,

- Baltijos jūros regiono istorijai, kultūrai ir kalboms, –vietimui, sveikatai ir socialinei gerovei, ekonomikai, politikai, komunikacijoms, menams;
- Vakarų Lietuvos ir Klaipėdos miesto darniai plėtra;
- integruoto mokslo, studijų ir verslo centro kūrimui.

35. Strateginiai tikslai

1. Biomedicininiai, fiziniai ir technologijos mokslų ir studijų plėtra, nacionalinio jūros mokslų ir technologijų centro kūrimas;
2. Humanitariniai ir socialiniai mokslų ir studijų plėtra, meninės kūrybos ir menų studijų puoselėjimas;
3. Universiteto valdymo tobulinimas.

III. STRATEGINIS VALDYMAS

36. Klaipėdos universitetas savianalizės ataskaitoje apibūdina Lietuvos teisinę bazę, kuria remiantis parengtas strateginis veiklos planas, skaitant II skyriuje švarbiausia informacija apie staigų jau minėtą 2009 m. priimtą LR mokslo ir studijų statymą, tvirtinant esminius aukštojo mokslo finansavimo ir valdymo pokyčius. SA apibrėžiami elementai arba, kaip joje nurodoma, šveiklos tikslai, pagrįsti šiuo statymu ir 2012–2020 m. strateginiu veiklos planu.

37. Be to, SA minimi Klaipėdos universiteto anksčiau parengti strateginiai dokumentai: 1998–2001 m. Klaipėdos universiteto plėtros programa, 2005–2007 m. strateginis veiklos planas ir 2007–2013 m. ilgalaikis veiklos planas. Tuo pačiu paaiškinama, kad atsivertiant reikalingus teisinius pokyčius nacionaliniu lygmeniu, turintys tokios Klaipėdos universiteto valdymui, ir 2010 m. Vyriausybės inicijuotą Integruoto mokslo, studijų ir verslo centro (Baltijos slėnio) programą, 2012–2020 m. strateginį plėtros planą reikėjo tikslinti.

38. SA nurodoma, kad Klaipėdos universitetas parengė 2012–2020 m. strateginį plėtros planą remdamasis patvirtinta Klaipėdos universiteto strateginio planavimo procedūra. Planą rengę paskirti vyresnieji darbuotojai ir bendrąjį paslaugų tarnybos, padedant universiteto strateginio planavimo grupei ir vadovaujant prorektoriumi infrastruktūros ir plėtros reikalams. 2012–2020 m. strateginį plėtros planą patvirtino Taryba.

39. SA teigiama, kad 2012–2020 m. strateginis plėtros planas atitinka Europos mokslinių tyrimų erdvės nuostatas ir šie nuostatų elementai palyginami su strateginiais tikslais. Be to, SA teigiama, nors daug bendresniais, nekonkrečiais teiginiais, kad Klaipėdos universitetas vykdo Bolonijos proceso, Europos universitetų asociacijos ir Lisabonos strategijos reikalavimus, kurie, kaip galima numanyti, šiuo atveju pakeičia Europos aukštojo mokslo erdvės nuostatas. Strateginiame planavime dalyvaujantys Klaipėdos universiteto darbuotojai nurodė, kad universiteto praktikę lygino su kaimyninių Europos valstybių patirtimi. Galiausiai, SA nurodoma, kad laikomasi kitos nacionalinės programos – Gamtos išteklių ir žemės ūkio jungtinių tyrimų programos nuostatų.

40. Klaipėdos universitetas informavo vertinimo grupę, kad keičė savo misijos apibrėžimą ir strateginį planą remdamasis teisės aktais, skaitant aukštojo mokslo reguliuojančių teisės aktų pakeitimus, ir ypač nuostatas dėl didesnės finansinės universitetų autonomijos ir Baltijos slėnio, nes tai atitinka Klaipėdos universiteto orientaciją ir investicijas į rines disciplinas. Rektoriaus teigimu, Klaipėdos universitetas inicijuoja strategijos pakeitimus atsivertęs išorės vykius.

41. Klaipėdos universiteto teigimu, jis yra gana nepatyręs strateginio planavimo srityje ir pagrindinis jo vadovas – rektorius dirba šiame poste tik du mėnesius. Kaip pavyzdį Klaipėdos universitetas nurodė, kad jis dar tik pradeda įsisavinti procesų valdymo sritį. Taryba yra patvirtinusi vieną strateginį dokumentą – 2012–2020 m. strateginį plėtros planą, veikiau sujungiant, o ne atskiriant viziją ir misiją.

42. Tarybos nariai aiškiai supranta savo vaidmenį strateginio planavimo procese. Jie patvirtino, kad 2012–2020 m. strateginis plėtros planas parengtas ir patvirtintas pagal LR mokslo ir studijų statymo nuostatas. Jų nuomone, galutiniam dokumente reikiama subalansuoti visi pagrindiniai elementai. Jie teigė dalyvavę visame strateginio planavimo procese ir apgailestavo, kad neįgyvendintas pradinis ketinimas atskirti viziją, misiją ir strateginį planą. Plano rengime dalyvavę Klaipėdos universiteto darbuotojai mano, kad šis neatskyrimas yra klaida, kurią Taryba patvirtino.

43. Tarybos narių nuomone, strateginis planas ir strateginis veiklos planas apima mechanizmus, panašius privačiame sektoriuje taikomus procesus ir terminus, nors finansin bazė labiau prognozuojama, nei privačiame sektoriuje.

44. Tarybos narių nuomone, nauja Tarybos sudėtis leidžia uždikrinti tinkamą pusiausvyrą tarp išorės ir vidinės patirties. Renkant ir skiriant išorės atstovus Tarybos narius laikomasi teisės aktų reikalavimų.

45. Senato nariai buvo mažiau uždikrinti dėl savo vaidmens strateginiame planavime, nors manoma, kad paprastai su Senatu konsultuojamasi, ir baiminasi, kad bus prarasta akademinė autonomija, jei Taryboje bus daugiau narių išorės. Jie norėtų didesnę Senatui takos renkanti ir skiriant išorės atstovus Tarybą. Senato nariai patenkinti nauja Senato sudėtimi, skaitant tai, kad 8–40 vietų tenka studentams.

46. Rektorius patvirtino, kad rengdamas strategiją ir toliau remsis savo vykdančia komanda, padedamas strateginio planavimo grupės, kurios narius jis paskyrė ir kuri reguliariai rengia susirinkimus. Jis pats yra buvęs strateginio planavimo grupės nariu. Atsivėlgdama galimus vėlesnius Konstitucinio teismo nurodymus, Taryba ir toliau liks atsakinga už galutinį strateginio plano patvirtinimą.

47. Rektorius pažymėjo, kad kuriuos svarbius veiksmus, turėjusius tokios formuluojant Klaipėdos universiteto viziją: centrinią rinią studijų vietą; siekis teikti prioritetą ir menams bei humanitariniams mokslams; siekis taikyti tarpdalykinį principą; Klaipėdos vietą Baltijos regione ir vakarinėje Lietuvos dalyje. Be to, jo nuomone, struktūra turi būti suderinta su misija ir nurodymais galimas ateities struktūros alternatyvas. Be to, rektorius ir kiti vyresnieji Klaipėdos universiteto darbuotojai nurodė, kad kuri Klaipėdos universiteto programų unikalumą; galimų programų sudėties racionalizavimą; anglų kalbos kaip pateikimo priemonės reikšmę; būtinybę stiprinti ryšius su verslu; būtinybę plėtoti tarptautinį mokslinį tyrimų aspektą, ypač kalbant apie mokslines disciplinas; mokslinių tyrimų integravimo mokymo programose reikšmę, ypač mokslinius tyrimus kaip mokymo programų pagrindą.

48. Kitų Klaipėdos universiteto darbuotojų nuomone, universitetas dar nėra visiškai valdė strateginio planavimo proceso ir terminologijos. Labiau sigilinus 2010–2020 m. strateginį planą pastebėta, kad kai kuriuos elementus reikėtų vardyti priemonėmis, o ne strateginiais tikslais. Darbuotojai nurodė, kad vairius dalyvavimo strateginiame planavime lygmenis, tačiau patvirtino, kad yra visos galimybės dalyvauti šiame darbe.

49. Vertinimo grupė pripažįsta, kad 2012–2020 m. strateginiame plane atsivėlgta Europos, valstybės, regiono ir miesto veiksmus. Iš tiesų, atrodo, kad jis daugiausia parengtas remiantis šiais išorės veiksmiais. Per mažai atskleista specifinė Klaipėdos universiteto misija. SA nurodyta, kad siekiama pateikti pirmą pasaulio universitetą 1000 arba daugiau nei toks ambicingas tikslas daugiau pirmą Lietuvos universitetą penketuką ar septintuką. Tačiau 2012–2020 m. vizija pateikiama esamuoju, o ne būsimuoju laiku, t. y. aprašyta, kas Klaipėdos universitetas yra, o ne kuo bus.

50. Antra, vertinimo grupė negalėjo suprasti, kaip Klaipėdos universiteto misija yra patvirtinta (validuota) išoriškai ar vidaus požiūriu. Yra neabejotinas rezonansas keturiose 2012–2020 m. strateginio plano prioritetinėse srityse, tačiau iš prioritetų išorės ir vidaus validavimą galima išplėsti. Be to, vertinimo grupės nuomone, Klaipėdos universiteto viziją ir misiją reikėtų laikyti holistiniu universiteto veiklos vertinimu iš naujo. Pvz., nors orientacija į rinius aspektus yra pagrįsta, atėityje Klaipėdos universitetas galėtų, kiek manoma ir kur tinkama, daugumą dėsnių dalykų traukti po jų išskirti iš pasiūlyti specialius pasirinkimus dalykus arba traukti magistrų ir doktorantūros programas.

51. Todėl vertinimo grupė **rekomendavo**, kad Klaipėdos universiteto vidaus ir išorės suinteresuotieji asmenys iš naujo apsvaistytų Klaipėdos universiteto viziją ir misiją, universiteto vadovybei siekiant uždikrinti, kad darbuotojai palaikytų jos suformuluotą vizijos ir misijos koncepciją (principas iš viršaus apačią) ir kad formuluojat viziją bei misiją būtų **atsivėlgta iš suinteresuotųjų asmenų poreikius ir nuomones**.

52. SA nurodoma, kad strateginio planavimo grupė, atlikdama parengiamąjį darbą, atliko stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analizę ir ufsakė tyrimus trijose konsultacinėse bendrovėse. SA teigiama, kad strateginiame plane numatytos ufdutys ir kiekvienai iš jų nustatytos veiklos kryptys bei atsakingi asmenys. Tarybos veiklos kryptys ir atsakomybės paprastai padalijamos analogiškai projektams (dažnai finansuojamiems išoriniams), kuriems parengti išsamūs gyvendinimo planai. Vertinimo grupė dar prielaidė, jog tai būtų atlikti dalykai norint gauti išorės finansavimą.

53. SA nurodomi špagrindiniai tikslai, susiję su siekiniu detalizavimu, pvz. personalo tobulinimas, infrastruktūros atnaujinimas, IT pagrįsti veiklos procesai ir kai kurios struktūrinės priemonės bei iniciatyvos, pvz. sieloma integruota kokybės valdymo sistema. Tačiau apskritai, vertinimo grupės nuomone, strateginio planavimo pagrįstumo ir tarpusavio sąveikos komponentai SA aprašyti visiškai neišsami ir nesuprantamai ir remiasi, pirma, Klaipėdos universiteto strateginio dokumento siekiniu tikslu

ir program (sic) struktūra, apimančia 2007–2013 m. ilgalaikio veiklos plano, 2011–2013 m. strateginio veiklos plano ir 2012–2020 m. strateginio veiklos plano tarpusavio ryšius, į strateginius siekinius, tikslus ir susijusias programas ir, antra, 2012–2020 m. strateginio veiklos plano priemonių gyvendinimo planu, kuriame numatytas tam tikrą kiekybinių priemonių rinkinys, sudarytas atsifvelgiant tikslus ir pagrindinius veiklos rodiklius; kiekvienas rodiklis vertintas finansiniais.

54. Klaipėdos universitetas patvirtino vertinimo grupei paramos rektoriui gyvendinant strateginį struktūrą: iš esmės, du prorektorai, iš kurių vienas pirmininkavo strateginio planavimo grupei ir prižiūrėjo tarnybas, prisidėjusias prie gyvendinimo proceso. Klaipėdos universitete nėra vyriausio vykdomojo pareigūno, atsakingo už tarnybų darbą. Strateginio planavimo grupėje yra fakultetų ir mokslinių tyrimų institutų atstovai, be to, ji gauna statistinę informaciją iš tarnybų, pvz. Mokslo skyriaus. studentų nuomonė atsifvelgiama visais lygmenimis, nuo Tarybos lygmeniu.

55. Vis dėlto Klaipėdos universiteto darbuotojai, dalyvavę rengiant 2012–2020 m. strateginį planą, apgailestavo, kad tai nepakankamai artikuliuo diskusijų, vykusių jo sudarymo metu. Iš tiesų, pačioje SA nėra numatytas pakankamai efektyvus stebėsenos procesas. Tačiau, jų nuomone, 2011–2013 m. strateginiame veiklos plane turėtų būti aiškiau išaiškinti, juolab kad jis kasmet kontroliuojamas.

56. Vertinimo grupė pripažįsta, kad Klaipėdos universiteto strateginiai tikslai buvo reikiamai apsvaistinti esant dabartiniam sutrumpintam vizijos ir misijos pateikimui. Tačiau būtina reikalingi 2012–2020 m. strateginio plano turinčių pasvečių, kad jame aiškiau neatspindėtų tie kurie esminiai veiksniai, galintys turėti tokios Klaipėdos universitetai, pvz. demografinės problemos ir pasikeitusi finansavimo tvarka, skaitant tik viešojo ir privataus pobūdžio pajamų balanso pasikeitimą. Be to, nebuvo skirta pakankamai dėmesio strateginiams tikslams ir išsamiam gyvendinimo priemonių aprašymui, išskyrus tam tikrą tikslų kompiliaciją ir tam tikrą projektą, daugiausia išoriniais šaltiniais finansuojamą, gyvendinimo priemonę. Pvz., nedaug vietos skirta tikslingam, strateginiam ištekliams (finansiniams ir darbuotojų) paskirstymui atsifvelgiant strateginius tikslus.

57. Todėl vertinimo grupė **rekomendavo**, performulavus strateginius tikslus siekiant atsifvelgti rekomenduojamą vizijos ir misijos persvarstymą, po to juos patvirtinti (validuoti), visų pirma, suderinant su išorės ir vidaus suinteresuotaisiais asmenimis, o po to numatant strateginiam ištekliams paskirstymą.

58. Tiesiogiai SA poskyris irgi nepadedą suprasti, ar strateginio plano gyvendinimas pagrįstas kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais. Tai rodo pafodfiui pateikiama savianalizės suvestinės vadinas pastraipa, kurios mintis yra visiškai neaiški: angl. *šKlaipėda University, developing its activities and responds to European, national and regional needs and contributing to the development of knowledge-based economy. Graduate School of Business quantity and quality to describe the quantitative and qualitative indicators of the system. Strategic Plan for the implementation of quantitative and qualitative indicators (criteria) selected in accordance with Strategic Planning*. Vertinimo grupė visų pirma prie 1.2 poskyryje minėtą Klaipėdos universiteto strateginį dokumentų ir priemonių planą, skirtą gyvendinti strateginius tikslus ir uždavinius.

59. Tačiau SA nepatvirtino, kad buvo taikomi kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai, reikalaujami išorės institucijų, pvz., Centrinės projektų valdymo agentūros, Europos socialinio fondo agentūros ir Lietuvos paramos verslui agentūros tam tikriems strateginio plano apimamiems projektams. Vis dėlto netgi pačioje SA ufsimenama apie nepakankamai aiškius kokybinius rodiklius.

60. V lgi, 2012–2020 m. strateginį planą rengusių darbuotojų teigimu, šio plano kokybinis ir kiekybinis rodiklis turėtų kompensuoti 2011–2013 m. strateginį planą ir jo kasmetinį stebėseną. Pvz., buvo paminėta studentų priemonė stebėsenai.

61. Vertinimo grupė pripažįsta, kad 2012–2020 m. strateginio planą priemonių planas yra iš esmės taikomas toliau formuluoti kiekybinius ir kokybinius jo gyvendinimo rodiklius. Tačiau vertinimo grupė **rekomendavo**, kad toliau svarstant Klaipėdos universiteto strateginius tikslus pagrįstam bei susijusiam strateginiam ištekliams paskirstymui, reikėtų parengti išsamesnį gairių, išteklių implikacijų ir naudos dvarakara-tę, išreikštą tiksliais kokybiniais ir kiekybiniais rodikliais pavidalu, kad būtų galima skaidriai kontroliuoti gyvendinimą.

62. Nors SA nėra aiškiai apibrėžti komponentai ir kiekybiniai bei kokybiniai rodikliai, skirti strateginio plano gyvendinimui kontroliuoti, joje lentelės forma išdėstomas visapusiškas ir tiesioginis tokios kontrolės metodas. Numatyti keturi kontrolės etapai: duomenų rinkimas; duomenų analizė ir rezultatai; rezultatų vertinimas ir siūlomų strategijos koregavimas; sprendimas dėl siūlomų strategijos koregavimų; tolesnis patvirtinimas korekcijų planavimas; galutinis korekcijų patvirtinimas. Nustatytas ir stebėsenos daflnis bei atsakomybės paskirstymas kiekvienu etapu.

63. SA informuojama, kad Klaip dos universitetas atnaujina trimet strategin veiklos plan kasmet ir kad rektorius sudaryta strateginio planavimo grup 2012 ó 2020 strateginio pl tros plano rengimo tikslams ir toliau veikia kaip nuolatin 10 nari grup visoms strateginio planavimo reikm ms.

64. Vertinimo grup pasteb jo tam tikr špasitenkinim savimió Klaip dos universiteto steb senos srityje: nes km penkiose reali j i-tekli vertinimo srityse buvo priskirta naudot algoritm tr kumams, o naujausi duomen stoka ir palyginti prasti programos i-or s vertinimo rezultatai laikyti ne sisteminiu, o atskir dalyk tr kumu. Be to, tik retkar iais matyti pavyzdffiai, kai Klaip dos universitetas iki maksimumo pasinaudoja veiksmingomis, tarkime, akademin mis, vietos lygmeniu veikian iomis kokyb s uftikrinimo sistemomis, siekdamas gauti naudos Klaip dos universiteto veiklai tobulinti. Kita vertus, Klaip dos universitetas taiko reikiam strateginio plano gyvendinimo kontrol s dafn bei lyg ir, jei bus reikiamai suformuluoti detal s veiklos rodikliai kaip yra rekomenduojama, Klaip dos universitetas gal s uftikrinti skaidri savo strateginio plano steb sen .

65. SA susitelkiama ties didesniu informacijos apie strateginio plano gyvendinim vie-inimu ir akcentuojama, kad reikia naudoti pigesnes priemones, pvz. vidaus televizij , vidaus laikra-t , interneto svetain , prane-imus spaudai, skelbimus ties jimais pagrindines patalpas ir Klaip dos universiteto veiklos vie-inim Lietuvoje ir ufsienyje vykstan iose konferencijose. Atrodo, kad SA teigiama (nors SA pateiktas apra-ymas neai-kus), kad 2011 m. pabaigoje Taryba patvirtino valorizacijos strategin plan . Vertinimo grupei neteko matyti -io valorizacijos strateginio plano kaip pirminio dokumento, negavo daugiau informacijos apie tai formali susitikim metu ir negal jo nustatyti, koki prid tin vert jis tur t duoti informacijos apie strategin plan sklaidai. Pa ioje SA ufsimenama, kad informacija i-or s suinteresuotiesiems asmenims pateikta netinkamai.

66. Klaip dos universitetas informavo vertinimo grup , kad visas strateginio planavimo procesas buvo demokrati-kas, traukiant i-or s ir vidaus dalyvius. Kai kurie fakultetai strateginio plano sudarymo pradffioje kviet i-or s suinteresuotuosius asmenis diskusijas. Visa aktuali informacija buvo skelbiama Klaip dos universiteto interneto svetain je. I-or s suinteresuotieji asmenys patvirtino vertinimo grupei savo dalyvavim , pamin dami, pvz. tak sprendffiant d l si lomos speciali j priemoni strukt ros.

67. Nors yra akivaizd s rodymai, kad buvo bandyta traukti platesn i-or s ir vidaus dalyvi rat konsultacijas d l Klaip dos universiteto strateginio planavimo, rodym apie nuolatin dalyvavim ar gyvendinimo rezultat sklaid n ra daug. Vertinimo grup s nuomone, jos jau rekomenduotos skaidrumo priemon s tur t pad ti Klaip dos universitetui uftikrinti plat traukim . Tur t pakakti ai-ki ir manom patikrinti veiklos rodikli , net ir taikant Klaip dos universiteto pasirinktas gyvendinimo priemones maflomis s naudomis.

68. SA pateikiamos teisin s ir reguliavimo s lygos, kuriomis parengtos akademin s kokyb s uftikrinimo sistemos gair s, i-d stytos Klaip dos universiteto studij vidaus kokyb s kontrol s koncepcijos apra-yme. Tai apima valstybin reikalavim gyvendinti vidaus akademin s kokyb s uftikrinimo sistem pagal Europos auk-tojo mokslo erdv s principus. Be to, SA lentel s forma nurodytas atsakomyb s ufl -ios sistemos elementus paskirstymas katedr , fakultet ir universiteto lygmeniu. Senato patvirtintame studij kokyb s uftikrinimo modelyje numatytos vairios tvirtinimo ir steb senos proced ros; Senatas, veikdamas per savo sudaryt Studij kokyb s komisij , tvirtina papildomas proced ras ir gauna ataskaitas apie j taikym . klaida vykdoma per Studij departament . Kitoje lentel je nurodomi pagrindiniai -ios komisijos svarstyti klausimai nuo 2007 m. ó nuo student nuomoni apklaus iki studij program perff ros ir student darbo vertinimo tvarkos.

69. Program tvirtinimas, reik-mingi pakeitimai ir vertinimas inicijuojami padalini lygmeniu ir traukia rinkos bei i-or s suinteresuotus asmenis bei ai-k studij rezultat suformulavim . Studij departamentas tikrina, ar dokumentai atitinka statym ir prieff ros institucij reikalavimus. Tuomet, prie-pateikiant SKVC, juos dar turi patvirtinti fakultetai ir Senatas. Studij departamentas ó vidaus tarnyba, teikianti param mokymo programoms, -iame procese atliko apffvalgos funkcij ir i-analizavo Klaip dos universiteto pasiekimus akreditavimo srityje 2000 ó 2007 m. Ta iau Studij departamento ir kiti Klaip dos universiteto darbuotojai teig , kad analiz s metu nustatyta, jog yra pana-ios priefastys, d l kuri reikalingas pakartotinis vertinimas, ta iau tai yra tik dalyk lygmenyje, ta iau ne sistemos lygiu. Tai paskatino keitim si ger ja patirtimi ir Klaip dos universiteto rezultat pagerinim taip, kad, kaip teigiama SA, 2010 m. pakartotinis vertinimas tapo nebereikalingas. Dabar Studij departamentas numato tolesn savo analitinio ir tarpininkavimo vaidmens stiprinim kei iantis bendr tarnyb strukt rai. Jei SKVC laiko program labai patikima, ji laikoma galiojan ia 6 metus, o jei mafliau patikima ó tik 3 metus. SA pateikiamas SKVC vertinimo ataskaitos pavyzdys Klaip dos universiteto s kmingai pateiktam bakalauro programos savianaliz s ataskaitos atvejui.

70. Kaip teigiama SA, LR vyriausyb 2010 m. patvirtino akademinį ir profesinį kvalifikacijų struktūrą ir specifikaciją; 2011 m. ji buvo toliau tobulinama; –i a–tuoni lygi ir trijų ciklų specifikacija atitinka Europos kvalifikacijos rangą; Klaipėdos universiteto suteikiami laipsniai atitinka –i specifikaciją. 2011 m. Klaipėdos universitetas pradėjo taikyti Europos kredit perkėlimo ir kaupimo sistemą (ECTS); nuo 2006 m. kartu su diplomais jis –duoda diplomą priedus lietuvių ir anglų kalbomis.

71. SA –iek tiek ufsimenama apie programų kokybę ir studentų rezultatų gerinimą, bet kaip –io proceso pakaitalas aprašomas programų savianalizės tobulinimas ir paaiškinama Klaipėdos universiteto taikoma laipsnių ir klasifikavimo sistema, skirta programoms vertinti. Klaipėdos universitetas parodo finansis, kad flėmi minimalūs priemonės reikalavimai turi neigiamą taką studentų –laikymui ir paflangai. Vis d lto Senatas nesutiko pakelti minimalių priemonių reikalavimų.

72. Kalbant apie mokymo kompetencijų tobulinimą ir personalo tobulinimą, SA nurodomas Klaipėdos universiteto akademinio personalo, besimokančio siekiant gyti aukštesnį laipsnį, skaičių ir Nuotolinio mokymosi centro darbą siekiant skatinti IT pagrįstas mokymo metodikas. Pastarj veikl –dalis paskatino dvi 2009 m. ir 2011 m. atliktos fakultetų darbo analizės. Be to, SA minima diegta personalo tobulinimosi programa; kai kurie –ios programos elementai yra privalomi.

73. SA teigiama, kad nuo 2003 m. Klaipėdos universitete klientų paraiškoms ir skundams tvarkomi GIN sprendimo komisijoje ir kad daugelis kitų klausimų sprendfliami universiteto viduje, nesinaudojant formaliais b dais. Be to, SA nurodomos vairios studentų paramos priemonės, skaitant virtuali mokymosi aplinką, padedančią rengti individualius studijų planus. Tai iau SA neminimas asmeninio tobulinimosi planavimas. SA minimas bendradarbiavimas su Klaipėdos universiteto studentų junga.

74. SA neminimas studentų informacijos sistemos veikimas ir duomenų rinkimas, tai iau teigiama, kad turima bendro pob dflio informacija, skaitant informaciją apie akademinę kokybę ir procesus interneto svetainėje.

75. Klaipėdos universitetas informavo vertinimo grupę, kad yra diegta integruota akademinė kokybės uftikrinimo sistema remiantis Europos Sąjungos praktika, pvz. ai–kus studijų rezultatų identifikavimas. Tai iau kai kurie Senato nariai i–rei–k susirpinimą d l bendrojo akademinio standartų prastėjimo. J nuomone, Senatas, veikdamas per savo nuolatines komisijas ir pakomitejus, uftikrina Klaipėdos universiteto akademinę kokybę, gyvendinamą katedrų lygmeniu priffirint fakultetų vadovybei, ir yra galutinis akademinė kokybės bei visų akademinė kokybės uftikrinimo procedūrų ūteis jas ū.

76. Klaipėdos universitetas koordinuoja kokybės uftikrinimo programų lygmeniu per katedrose veikiančius programų komitetus, kas 2 ū 3 m. atliekant savianalizę. Tš procesas priffirimas fakultetų ir galiausiai Senato lygmeniu. vidaus procesas yra traukiami studentai ir gali b ti traukti kitos universiteto katedros darbuotojai. Kas 3 ū 6 metai vyksta i–or s akreditacija, atsiffvelgiant ankstesnį SKVC patvirtinimą. Klaipėdos universiteto darbuotojai suvokia akademinę profesinę atsakomybę ufl akademinį standartą bei kokybės i–laikymą; j teigimu, –i atsakomybė dafnai gyvendinama bendradarbiaujant su i–or s suinteresuotaisiais asmenimis.

77. Klaipėdos universiteto darbuotojai ir studentai teigia, kad yra sistemingas gr fltamasis ryšys programos elementų klausimais ir kad informacija naudojama ne tik tiesioginiams klausimų sprendimams, bet ir vidinei programų savianalizei. Studentai atstovai teig es apskritai patenkinti akademinė kokybės uftikrinimu fakultetų ir universiteto lygmeniu; buvo paminėti kai kurie s kmingo studentų traukimo pavyzdffiai, skaitant vertinimo vykdymo vienu metu atsisakymą, ly i diskriminacijos klausimo sprendimam tikrą discipliną atffvilgiu ir IT mokymo apimties padidinimą. Studentai atstovai patvirtino, kad vadinis procesas yra ai–kus, teikiami paaiškinimai programų lygmeniu ir bendroji informacija, skaitant informaciją apie studijų rezultatus, kredit sistemą ir vertinimo kriterijus. Studentams atstovaujama netgi d stytojų testavimo komitete ū tai kas penkerius metus vykstantis vertinimas, skaitant mokslinės veiklos vertinimą, kuris taikomas visam akademiniam personalui, norinčiam toliau dirbti universitete. Klaipėdos universitetas parodė gerai suprantantis, kad b tina traukti studentus veiklos tobulinimo procese, flnoti studentų nuomonę ir orientuoti juos profesinį tobulinimą bei sidarbinimo galimybių didinimą.

78. Klaipėdos universiteto darbuotojai teigė, kad prie tam tikrų programų gyvendinimo prisideda i–or s specialistai ir antrosios pakopos studentai, ufsiimantys mokslinių darbų. Tai iau neturima informacijos apie specialias institucijas lygmens priemones, skirtas programoms tobulinti.

79. Klaipėdos universiteto darbuotojų teigimu, apskritai pradinio darbo laikotarpiu teikiama parama yra tinkama ir suteikiamos galimybės tobulintis, skaitant mokymus Nuotolinio mokymo centre; duomenis apie tai rašant darbuotojų bylas. Yra darbuotojų mobilumo Europos Sąjungoje galimybė. Be to, darbuotojai teigė, kad Klaipėdos universitetas per Andragogikos katedrą siūlo d stytojams gyti

auk-tojo mokslo didaktikos specializacij , i- dalies kaip kompensacij , kad n ra nacionalinio lygmens auk-tojo mokslo darbuotoj tobulinimosi programos. Tai apima koleg steb jim ir param dirbant. Katedr lygmeniu taikomi darbuotoj asmeninio tobulinimosi planai.

80. Klaip dos universitetas nepakankamai analizuoja, kod l yra didelis pirmosios pakopos student nubyr jimas; nustatytos tik dvi priedastys ó galimi finansiniai sunkumai arba netinkamumas pasirinktai programai. Absolventai ir dabartiniai studentai, su kuriais susitiko vertinimo grup s nariai, mano gaunantys reikiam d stytoj bei tarnyb param ir apskritai yra patenkinti program gyvendinimu bei turiniu ir mokymosi i-tekliais.

81. Vertinimo grup pripafli sta, kad Klaip dos universitete yra akademin s kokyb s uftikrinimo sistema, kuri priffi ri Senatas. Tai atitinka Europos ir nacionalinius l kes ius. Vertinimo grup s poffi riu, -i sistema yra veiksminga, nors ir ne be tr kum , ir yra galimybi j toliau tobulinti. Yra rodym , kad fakultetai ir katedros turi pakankamai laisv s taikydami -i sistem . Grup s nuomone, Klaip dos universitetas gal t steb ti Senato patvirtint proces laikym si ir paramos studentams teikim centralizuotai bei vietos lygmeniu, skleisti ir skatinti ger j praktik bei gyvendinti vis Klaip dos universiteto darbuotoj tobulinim si. Tod l vertinimo grup **rekomenduoja** prad ti reguliariai rengti ir teikti Senatui apffvalgines ataskaitas apie atskirus akademin s kokyb s uftikrinimo procesus ir organizuoti paramos paslaug teikim centralizuotai bei vietos lygmeniu.

82. SA nurodyti trys svarbiausi organizacin s strukt ros poky iai institucijos savianaliz s laikotarpiu. Pirma, kai kuri tarnyb pertvarkymas. Antra, kai kuri akademin padalini sujungimas ir tre ia, atskir mokslini tyrimo institut k rimas. Ta iau -i poky i pagrindimas nepakankamas ir neaptariama, ar dabartin strukt ra yra optimali Klaip dos universiteto strategijai gyvendinti, nors atkreipiamas d mesys tre i j 2012 ó 2020 m. strateginio pl tros plano tiksl ó štobulinti universiteto valdym ó.

83. Vertinimo grup nustat , kad Klaip dos universiteto strukt ra gana tradicin ó fakultet ir katedr strukt ra, atspindinti Klaip dos universiteto kilm ir veikl keliuose vietose (keliuose pastatuose). Dabartin strukt ra remiasi veikiau prieffi ros hierarchija, o ne lankstesne konkre i poky i ar iniciatyv gyvendinimo tvarka. Nors strukt ros klausimas trauktas 2012 ó 2020 m. strategin s pl tros plano apimam universiteto valdymo tiksl , netgi po pokalbi su vyresniaisiais darbuotojais liko neai-ku, kaip bus kuriamos ir vertinamos poky i alternatyvos. Tur t b ti paklausta, ar b damas tokio dydffio, Klaip dos universitetas gali tur ti pakankamai tarnyb tokiam dideliam fakultet , katedr ir institut skai iui aptarnauti. Taip pat tur t kilti ir klausimas, ar dabartin vyresnioji akademin vadovyb paj gi vadovauti tokiam dideliam akademin padalini skai iui. Be to, didelis akademin padalini skai ius rei-kia, kad Senato patvirtinta kokyb s uftikrinimo sistema gali b ti skirtingai taikoma.

84. Vertinimo grup nustat , kad mokslini tyrim institut steigimas atne- dar daugiau neai-kumo. Klaip dos universiteto nuomone, institutai dirba gerai, uftikrindami didesn kritin mas ir traukdami universitet tarptautinius mokslinius tyrimus, jie dirba lanks iai, ta iau n ra rodym , kad b t strategi-kai vertinama, ar -is strukt rinis pakeitimas tur t b ti gyvendintas visame Klaip dos universitete, ar reik t i-laikyti dviej pakop sistem mokslo srityje.

85. Grup **rekomendavo**, kad Klaip dos universitete, atlik s palyginim su lygintiniais universitetais, vertint , ar dabartin akademin strukt ra optimali, vis pirma mokslino ir studij veiklos poffi riu.

86. Grup s formali susitikim su tarnyb darbuotojais metu buvo matyti, kad jie s fliningai siekia suteikti reikiam param bei paslaugas akademiniam padaliniam bei studentams. Ta iau diskusijos vyko daugiausia veiklos lygmeniu ir grupei buvo sunku nustatyti, ar bus atlikta -i tarnyb strategin perffira ir ar jos dalyvaus gyvendinant strategij .

87. Vertinimo grup **rekomendavo**, kad Klaip dos universitetas vertint , kokio tipo tarnybos geriausiai pad t gyvendinti strategij , ir ar jas b t galima pertvarkyti, uftikrinant darbuotoj tobulinim si ir efektyvesn vadovavim , kad jos teikt tinkam , aktyvi ir informacija pagr st param akademiniam padaliniam bei strategijos gyvendinimui.

88. SA n ra aptariama, ar dabartiniai Klaip dos universiteto procesai yra efektyv s, ai-kiai apibr fti, uftikrinant jiems reikalingus i-teklus, traukiant suinteresuotus asmenis ir orientuojant juos strateginius tikslus. I- esm s n ra i-samaus gyvendintos proces valdymo sistemos apra-ymo ir SA, geriausiu atveju rodo tik tai, kad esama sistema yra silpna. Apra-ytas siektinas -e-i etap procesas, sukursiantis toki sistem 2010 ó 2020 m. strateginio pl tros plano kontekste. Be to, minimas i-i-or s -altini finansuojamas projektas, skirtas kokyb s valdymo sistemai sukurti, kuris tur t padidinti efektyvum ir rezultatyvum , ir projektas óKlaip dos universiteto vidaus valdymo organizacijos pl traó.

89. Vyresnieji Klaipėdos universiteto pareigūnai informavo vertinimo grupę, kad jiems finansiškai kokybės kriterijai ir rodikliai vairose veiklos srityse, tačiau pripažįstamas sistemingesnis kokybės valdymo poreikis finansavimo veiklai paskirstymo, strateginio planavimo, darbuotojų ir studentų tarptautiniams mainams, akademiškai kokybės ugdymo (kuris, kaip manoma, skirtingas vairose katedrose) ir darbuotojų tobulinimosi srityse. Kiti Klaipėdos universiteto darbuotojai laiko dabartinį kokybės valdymą esantį per daug daugiasluoksniu, be to, per daug intervencijų flemesniu nei Senato lygmeniu.

90. Klaipėdos universitetas skiria daug dėmesio Europos Sąjungos finansuojamam kokybės valdymo projektui kaip priemonei nustatyti gerosios praktikos sritis, susisteminti esamas kokybės sistemas ir išaiškinti tarpusavio ryšius, vaidmenis ir pareigas. Projekte bus naudojamos išorės konsultantų paslaugomis ir bus siekiama parengti pagrindinius veiklos rodiklius, didinti darbuotojų informuotumą apie kokybės valdymą juos mokant ir traukiant veiklą, stiprinti procesus diegiant modernias valdymo priemones bei metodikas. Projekte dalyvaujantys darbuotojai pateikė vertinimo grupei dabartinio ir būsimosios kokybės valdymo grafines iliustracijas.

91. Vertinimo grupė pripažįsta Klaipėdos universiteto pastangas spręsti procesų valdymo trūkumus pradėdama nuo labai flemos ištiesimo ir didelių Klaipėdos universiteto lėšų kokybės valdymo projekto atfėvilgiu. Be to, vertinimo grupė pripažįsta naujojo rektoriatų ir rektoriatų pasirengimams –inti tuos trūkumus. Išsiaiškintų Konstitucinio teismo sprendimų implikacijas bus geresnis lygos tobulinti procesų valdymą, nes bus patvirtintos Tarybos, Senato ir Rektoriaus galios.

92. Klaipėdos universitetui **rekomenduojama** teikti prioritēt 2012–2020 m. strateginio plėtros plano apimamiems kokybės valdymo ir vidaus valdymo organizacijos projektams ir išsiaiškinti visų universiteto procesų tikslus, atsakomybės pasidalijimą (ypač sutelkiant dėmesį atsakomybės uftam tikrų procesų delegavimą arba nedelegavimą) bei procesų tarpusavio sąveiką. Visų pirma, Klaipėdos universitetas turėtų uftikrinti, kad kokybės valdymo projektas gautų vykdomųjų darbuotojų paramą kaip sąkmingos universiteto plėtros garantas, kad išiam projektui būtų skirti reikiami darbuotojai, kurie savo pareigų uftimimo laikotarpiu dalyvautų tobulinimosi veikloje. Tuo pačiu metu, vertindamas procesų tinkamumą ir aktualumą universiteto strategijos ir veiklos atfėvilgiu, Klaipėdos universitetas turėtų perftirti galimybę ir darbuotojų poreikį bei vertinti poveikį apsirpinimo darbuotojais strategijai.

93. SA trumpai aptariami personalo klausimai pafymint, kad laikomasi nacionalinių teisės aktų reikalavimų, skaitant kolektyvines sutartis, nurodomos akademinės ir tarnybų darbuotojų galimybės tobulintis. Ypatingai akcentuojama Klaipėdos universiteto numatoma gyvendinti Tarybos narių ir tarnybų darbuotojų mokymo programa, apimanti strateginį, procesų ir pakeitimų valdymo sritis. Vltgi, išesmus neaprašyta, ar personalo valdymo tvarka yra optimali strateginiams tikslams pasiekti, tik nurodomi tie patys 2012–2020 m. strateginio plėtros plano siekiai. Išesmus, SA pripažįstama, kad tokia tvarka, kaip nurodoma, škonsolidavimo plano pavidalu, ne diegta.

94. Klaipėdos universiteto darbuotojai, su kuriais vertinimo grupė susitiko personalo klausimams aptarti, padėjo susipafinti su vairoomis išsamiomis procedūromis, apie kurias teikiamos ataskaitos rektoriui, skaitant darbuotojų samdymą, atranką, paskyrimą ir šd stytojų testavimą ō bei d stytojų patvirtinimo procesą, atliekamą kas penkeri metai siekiant patvirtinti j tinkamumą tolesniam darbui. Tačiau nra strateginio darbuotojų dalyvavimo ar sitraukimo asmeninio tobulinimosi planavimo procesas. Darbuotojai patvirtino, kad Klaipėdos universitete neatliekamos darbuotojų pasitenkinimo apklausos.

95. Vltgi, vertinimo grupė nustatė, kad Klaipėdos universitetas ketina svarstyti apsirpinimo darbuotojais strategiją pradamas nuo labai flemos ištiesimo, pasinaudodamas darbuotojų mobilumo galimybėmis ir esamomis programomis (darbuotojų tobulinimosi) bei projektais (Kokybės valdymo projektas). Sprendfiant iš– 2012–2020 m. strateginį s plėtros priemonių planą, Klaipėdos universitetas suvokia būtinybą imtis strateginius veiksmus personalo srityje (dabartiniai darbuotojų kvalifikacijos kėlimas ir naujų darbuotojų primumas gyvendinant strateginius tikslus).

96. Vertinimo grupė **rekomendavo** Klaipėdos universitetui, atsifvelgiant strateginio planavimo srities rekomendacijas, parengti aiškią personalo strategiją ir jos gyvendinimo planą, kur būtų galima kontroliuoti.

97. Deja, SA labai nedaug rašoma ir apie dabartinį pokyčių valdymą ar procesų optimizavimą. Minima, kad iš– Klaipėdos universiteto tikimasi nemažų pokyčių, nes LR mokslo ir studijų statyme numatytas aukštojo mokslo perorientavimas. Be to, SA išd styta, kaip galėtų vykti pokyčių valdymas 2012–2020 m. strateginio plėtros plano gyvendinimo kontekste. Pateikiama kryfiminis nuoroda konkrečius vidinius kontrolės sistemos projektus, sistemos efektyvumo studijų ir numatomų kokybės valdymo sistemos kėrimą.

98. SA papilduose dokumentuose siūlomas rizikos valdymo planas, tačiau jo turinys ir apimtis minimalūs ir akivaizdžiai nesujungiami su kitais strateginiais dokumentais ar priemonėmis ir procesais arba perfloris.

99. Vertinimo grupės nuomone, ir –uo atveju Klaipėdos universitetas svarsto pokyčius valdymo problemų sprendimams nuo labai žemo lygio –taip.

100. Vertinimo grupė neketina perkrauti Klaipėdos universiteto rekomendacijomis ir rekomendacijos dalykai III.2.3 ir III.2.4 poskyriai gali būti pakankamos tik kol kas. Tačiau vien aspektas reikėtų atkreipti dėmesį jau dabar. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitetas turėtų savo sprendimų planus darbams, tačiau remdamasi jau atliktomis plano analizėmis bei SA ir kad jo 2012–2020 m. strateginis veiklos planas būtų pagrįstas visapusišku rizikos veiksniais vertinimu, patvirtintu ir nuolat stebimu Tarybos.

101. SA tik minimaliai aprašomas infrastruktūros valdymas, skaitant mokymosi išteklius, išskyrus vidinius išteklių apskaitos sistemą ir tam tikrą apskaitos bei finansinį praktiką ir reikalavimus.

102. Pateikiama –iek tiek informacijos apie investicijų pastatus, IT ir kt. tendencijas, tačiau be bendro biudžetinio konteksto.

103. Išskyrus šį vadovą aprašomas atskiras valstybinis procesas –Mokymosi išteklių ir susijusios infrastruktūros vertinimas. Klaipėdos universiteto vyresnieji ir kiti darbuotojai priskiria nesėkmes tam tikrose to vertinimo srityse (rangos atnaujinimas; mokymosi vietų skaičius bibliotekose; vieno besimokančio studento finansavimas; mokslo ir besimokančių studentų skaičiaus santykis; priemonės universitetui standartai) naudojamą algoritmą ir kumams arba pasenusiems duomenims. Jų nuomone, Klaipėdos universitetas galėtų išspręsti –uos klausimus naudodamasis esama tvarka nepaisant sumafinto valstybės finansavimo. Iš dalies taip yra dėl didesnio susitelkimo ties –ia sritimi; dabar išorės ataskaitas apie mokymosi išteklių naudojimą reikia rengti kasmet, o ne kas treji metai.

104. Klaipėdos universiteto bibliotekos ir IT darbuotojai paaiškino apie dalykų ir programų mokymosi išteklių poreikio derinimą prie Klaipėdos universiteto biudžeto paskirstymo proceso. Tarp studentų, su kuriais susitiko vertinimo grupės nariai, buvo studentai, turintys nedidelį problemų dėl naudojimosi biblioteka ir IT, tačiau, apskritai, vertinimo grupė patvirtina nuosekli elektroninių paslaugų teikimo (bibliotekos ir IT priemonėmis) planą –taip labai vertina ir to pageidauja studentai.

105. Vertinimo grupė nustatė, kad Klaipėdos universitete yra esminiai veiklos procesai, skirti mokymosi išteklių poreikio ir biudžeto asignavimų suderinimui, ir kad mokymosi išteklių reikiamai valdomi. Be to, grupė pripažino sėkmingas ankstesnes Klaipėdos universiteto pastangas gauti išorės finansavimą universiteto ištekliams ir priemonėms. Tačiau grupė numato, kad tokie išoriniai finansavimai bus vis sunkiau gauti, ir Klaipėdos universitetui gali tekti nustatyti mokymosi išteklių tobulinimo prioritetus, pasirenkant strateginius reikšmingus išteklius.

106. SA teigiama, kad biudžeto planavimas pagrįstas vietinio ministerijos patvirtintu trijų metų strateginiu veiklos planu, atitinkančiu strateginį planą. Kol Klaipėdos universitetas dar nebuvo tapęs finansinai labiau nepriklausoma vieta –taip, jis turėtų laikytis LR vyriausybės nustatyto strateginio plano, atlyginimų normų ir biudžeto struktūros. SA teigiama, kad biudžeto sudarymas, kaip ir strateginio plano gyvendinimas, priklauso nuo pavienių programų biudžetų, –taip programų koordinatoriams atliekant biudžeto valdytojų funkcijas.

107. Deja, ir –uo atveju SA poskyris yra nesuprantamas ir galima gyti tik –taip supratimui, ir pateikiama biudžeto informacija susijusi tik su specialiuoju projektiniu finansavimu. Matyti, kad vertinimo laikotarpiu –is finansavimas –iek tiek sumažėjo. Vertinimo grupė gavo prašytos papildomos informacijos apie fakultetų lygmens biudžetą, be aiškios analizės; –taip informacija rodo stiprią priklausomybę nuo tarptautinio projekto ir ES struktūrinių fondų.

108. Akademinės etikos srityje SA teigiama, kad Klaipėdos universitetas taiko Mokymo ir mokslinio personalo elgesio kodeksą, kuris parengtas laikantis tarptautinių ir nacionalinių nuostatų, nors ir nėra jį tiesiogiai reguliuojamas.

109. Klaipėdos universiteto vyresnieji darbuotojai paaiškino Lietuvoje taikomą universitetinį finansavimą specialiais srautais ir –io finansavimo apsaugą tam tikru laipsniu nepaisant ekonominio nuosmukio. Pagal dabartinį Klaipėdos universiteto praktiką –is finansavimas skiriamas padaliniais, o gavėjams laikantis tų srautų, tačiau teikiant pirmenybę investicijoms tam tikrai veiklai. Studentų kvotų sistema reikalinga, kad biudžetui ir darbuotojų skaičiui nepakankamas studentų skaičius turėtų dar didesnę reikšmę, nes išteklių ūškaus studentų skaičius. Tačiau, darbuotojų nuomone, siekiant finansinio efektyvumo būtina racionalizuoti programų paketą. Taip būtų išsaugoti šie išteklių dalykai, pvz., Lietuvos kultūra, bet būtų daug mažiau atskirų programų.

110. Pagrindiniams projektams naudojamas kapitalo finansavimas, kuris sustiprint ar i-laikyt nekilnojam j turt , pvz. tris student bendrabu ius, arba skatint konsolidavim centriniame universiteto pastate.

111. Vertinimo grup s nuomone, biudfeto paskirstymo procesas gana tradicinis, i-teklius skiriant veiklai, par pinan iai l –as, ta iau su tam tikromis i–imtimis vykdomuoju lygmeniu. Grup s nuomone, i–or s finansavimui tampant vis sunkiau prieinamu, Klaip dos universitetas tur s taikyti labiau strategin poffi r pajam sraut pl tim , remiantis nuolatiniu profesiniu tobulinimusi, sutartiniais tyrimais ar kita, paprastai i–priva i –altini finansuojama, veikla. Be to, grup tikisi, kad Klaip dos universitetas, pagal rekomendacijas taikydamas labiau strategin poffi r proces valdym ir poky i valdym , pagal rekomendacijas racionalizav s program paket ir gyvendindamas rekomenduojam darbuotoj strategij , kiek manoma daugiau pasinaudos galimyb mis maffinti i–laidas. Klaip dos universitetas – labiau strategin i–tekli ir biudfeto paskirstym derins su rekomenduojama pakeista, skaidresne strategijos gyvendinimo tvarka. Grup pripafli sta, kad diegtos proced ros, uftikrinan ios akademis etikos laikym si.

112. Grup pateik konkre i rekomendacij d l Klaip dos universiteto toliau pl tojamos labiau sutelktos bei efektyvios strateginio planavimo koncepcijos holistine prasme ir strateginio valdymo geb jim pl tojimo. Vis d lto grup pripafli sta Klaip dos universiteto jau gyvendintas priemones siekiant i–taisyti pa i nustatytus tr kumus. Grup pripafli sta, kad Klaip dos universitetas dirba siekdamas diegti visapus , reikiama koncepcija pagr st strateginio planavimo ir valdymo sistem , remdamasis susijusiais procesais ir metodais. Grup nori paskatinti jau atliekam darb , o ne bausti neigiamu vertinimu. Ta iau grup labai **rekomenduoja** Klaip dos universitetui pasinaudoti si loma galimybe ir labai rimtai atsifvelgti pateiktas konkre ias rekomendacijas.

Srities vertinimas: strateginis valdymas vertinamas teigiamai.

IV. STUDIJS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

113. Savo 2012 ó 2020 m. strateginiame plane Klaip dos universitetas nurodo, kad jo misija orientuota –iuos dalykus:

- j riniai moksliniai tyrimai ir j rin s studijos;
- istorija, kult ra ir kalbos, –vietimas, mokslas ir socialin gerov , ekonomika, politika, ry–iai ir menai Baltijos j ros regione;
- subalansuota Vakar Lietuvos ir Klaip dos miesto pl tra;
- integruoto mokslo, studij ir verslo centro k rimas (mokslas ia rei–kia mokslinius tyrimus. SA vartojamos abi fiodffio šmokslasō reik–m s ó šmokslas dalykai - chemija, fizika, biologija ir pan.ō ir šmoksliniai tyrimaiō).

114. Klaip dos universiteto SA nurodoma, kad –iuo metu vykdomos 129 programos (68 bakalauro, 51 magistro ir 10 doktorant ros), ir visos atitinka Klaip dos universiteto strateginius tikslus kaip nurodyta 2012 ó 2020 m. strateginiame plane. Be to, SA teigiama, kad gyvendinamas daugiadisciplinis ir tarpdisciplinis principas; tai analizuojama lentel s forma, pateikiant pla ias dalyk grupes.

115. Klaip dos universitetas siekia parodyti, kad jo programos visi–kai atitinka strategij ó tai parodoma lentel s pavidalu, analizuojant 100 proc. atitikt . Ta iau dideliu laipsniu tai konkre iai nepagr sta, nes pirmojo strateginio tikslo atveju –iek tiek detalizuojami konkret s moksl ir j riniai dalykai, ta iau antrasis strateginis tikslas toks platus ó i–esm s visi menai, humanitariniai mokslai ir socialiniai mokslai, kad sunku nustatyti, kas ne traukta.

116. Be to, Klaip dos universitetas nurodo, kiek program tikrinimo laikotarpiu yra naujos (29); kad dauguma nauj program ó socialini moksl ir kult ros dalykai; kad Klaip dos universitetas naudojami ES finansavimu atnaujindamas programas. Klaip dos universitetas pateikia pavyzdffi , kaip tarptautinio bendradarbiavimo b du buvo rengiama konkreti magistro ir doktorant ros programa, ir parodo savo geb jim reaguoti teis s akt pakeitimus, pamin damas vien pastarojo meto pavyzd ó bendros bakalauro programos rengim kartu su kitu Lietuvos universitetu. Be to, nurodomos anuliuotos programos ir programos, kurias student pri mimas laikinai sustabdytas.

117. Gالياusia, Klaip dos universitetas lentel je pateikia bakalauro, magistro ir doktorant ros studij programas, kurias Klaip dos universitetas teikia vienintelis Lietuvoje; toki program daugiausia

magistro lygmeniu; tai vis pirma moksl ir j riniai dalykai. SA neanalizuojama, k rei-čia švalstyb s ekonomin s, socialin s ir kult rin s pl tros programos (nors kitose institucijos vertinimo i-vadose vietose vertinimo grup nemato s ry-io tarp Klaip dos universiteto strategijos ir valstyb s, regiono ir miesto strategini dokument). Ta iau lentel je jos priskiriamos ekonominei, socialinei ir kult rinei sri iai kaip 100 proc. atitinkan ios -uos i-or s prioritetus.

118. Be to, SA pateikiamos kryflmin s nuorodos 2010 ó 2020 m. strategin s pl tros plane nurodytus veiksmus, skaitant tam tikr disciplin doktorant ros studijas ir tolesn tarpdisciplini ir bendr program teikimo pl tr . Klaip dos universiteto darbuotojai patvirtino tai vertinimo grupei, pacituodami s kming pavyzdffi , pvz. novatori-ka tarpdisciplin geoinformatikos programa, kuri priimta daug student , skaitant kit -ali studentus.

119. Yame SA poskyryje neminimas mokym sis vis gyvenim .

120. Vertinimo grup nustat , kad Klaip dos universitetas akivaizdffiai turi galimybi strategi-kai racionalizuoti savo program paket , galb t konsoliduojant jas pla ias laipsn suteikian ias programas, si lan ias vairius kelius, vis pirma pla iau taikant modularizacij , ir **rekomendavo** toki racionalizacij . Be to, grup paffym jo, kad Klaip dos universiteto strategini tiksl , ypa antrojo tikslo ó men , humanitarini moksl ir socialini moksl pl tra, platumas nepad s Klaip dos universitetui atlikti -ios racionalizacijos ir bus maffiau tik tina, kad bus parengtos -i disciplin doktorant ros programos, nes -i disciplin program paketas toks platus, kad ne manoma sukurti kritin s mas s. Be to, grup skatina Klaip dos universitet racionalizavimo srityje glaudffiai bendradarbiauti su verslo ir socialiniais partneriais siekiant uftikrinti, kad program paketo pakeitimai b t pagr sti j poreikiais.

121. Ta iau grup nerekomenduoja atlikti -ios strategin s racionalizacijos nedelsiant. Pirmiausia reik t perffi r ti vizij , misij ir strategij , kaip nurodoma III skyriuje šStrateginis valdymas.

122. SA nurodomos vairios mokymosi vis gyvenim r -ys bei susijusios veiklos apimtys, skaitant programas, kurias baigus suteikiamas laipsnis, ir programas be laipsnio. Jos teikiamos T stini studij institute, specialiai kurtame -iam tikslui, arba fakultetuose. 2008 m. Senatas patvirtino Klaip dos universiteto neformalaus mokymosi ir savi-vietos universitetin se studijose vertinimo ir pripaffinimo sistem ; tuo patvirtinama, kad Klaip dos universitetas pripafflsta ankstesn mokym si ir mokym si i-patirties.

123. I-or s verslo ir socialiniai partneriai informavo grup , kad jie pageidaut didesn s Klaip dos universiteto orientacijos absolvent verslininki-kumo ir verslo pl tros g dffiu ugdym bei platesni mokymosi vis gyvenim galimybi uftikrinim .

124. Grup **rekomendavo**, kad Klaip dos universitetas, strategi-kai racionalizuodamas savo program paket , perffi r t su disciplina nesusijusius bendruosius program elementus, tardamasis su verslo ir socialiniais partneriais d l absolvent galimybi sidarbinti ir traukdamas programas projekt valdymo, komandinio darbo, ufsienio kalb , sidarbinimo galimybi ugdymo ir verslo g dffius.

125. Be to, remdamasi veiklos apimtimis, apie kurias ji buvo informuota, grup mano, kad Klaip dos universitetas, bendradarbiaudamas su verslo ir socialiniais partneriais, gal t i-pl sti mokymosi vis gyvenim srit . Dabartin mis demografin mis s lygomis ir maffl jant tradicini kandidat po vidurini mokykl pri mimui, Klaip dos universitetas tur t b ti suinteresuotas kompensuoti sumafl jusias pajamas i- -io -altinio kurdamas didesnes mokymo neatitraukiant nuo darbo apimtis, kad patenkint i-or s partneri identifiukuotus poreikius.

126. Tys ataskaitos VI skyriuje svarstomas absolvent sidarbinimo klausimas, vis pirma atsiffvelgiant darbdavi ir absolvent suvokim . Savo SA Klaip dos universitetas nurodo, kad pagrindin absolvent karjeros steb jimo priemom ó karjeros steb jimo sistemos suk rimas. Tš sistem gyvendint Karjeros centras, remdamasis regionini darbo birfl ir katedr atlikt apklaus duomenimis. Ta iau -i sistema galutinai ims veikti tik 2014 m.

127. Grup pripafflsta, kad Klaip dos universitetas nustat poreik steb ti absolvent karjeras ir m si priemoni -ioje srityje. VI skyriuje grup i-ry-kina Klaip dos universiteto siek kiek manoma daugiau pasinaudoti absolvent traukimo teikiamomis galimyb mis.

128. V lgi, grup aptaria bendradarbiavim su verslo ir socialiniais partneriais, rengiant programas ir jas perffi rint -ios ataskaitos VI skyriuje šPoveikis regiono ir -alies pl trai. Klaip dos universitetas mini bendradarbiavim su kitomis Lietuvos auk-tojo mokslini tyim staigomis gyvendinant 9 doktorant ros programas. Ta iau ir -iame poskyryje nekalbama apie mokym si vis gyvenim .

129. Grup s nuomone, verslo, socialiniai ir kult riniais partneriai yra svarbiausieji šinformatoriai. Strategi-kai racionalizuojant program paket , kaip rekomenduoja grup .

130. Savo SA Klaip dos universitetas cituoja vairius strateginius universiteto dokumentus, rodan ius jo atitikt Europos auk-tojo mokslo erdv s ir Europos S jungus nuostatoms, skaitant Klaip dos

universiteto statut , tris strateginio planavimo dokumentus, akademinės taisyklės ir akademinės kokybės uftikrinimo dokumentus.

131. Konkreti, Klaipėdos universitetas teigia uftikrinės atitikt Bolonijos procesui –iais dalykais:

- trys studijų pakopos (bakalauro, magistro ir doktorantūros mokomosios programos);
- Europos kredit perkėlimo ir kaupimo sistemos (ECTS) taikymas;
- diplomų priedėdavimas;
- individualūs studijų planai;
- perėjimas iš kitų vietimo staigų;
- perėjimas iš bakalauro magistro studijų programų;
- akredituoto ankstesnio mokymosi pripažinimas špaflengusio statuso pavidalu;
- mokymosi rezultatų naudojimas.

132. Klaipėdos universitetas informavo grupę, kad jo programų paketas perkrautas ir kad laukiama, kol bus palaikinti teisiniai apribojimai, trukdantys gyvendinti lankstesnė programų ir pasirinkimo keli tvarkę. Tuomet pagrindiniai ir pasirenkamieji moduliai leis studentams rinktis atsifflvelgiant norimę gauti laipsnį. Tai vadinama didffl j ir mafl j laipsni gijimu. Be to, kai kurie Klaipėdos universiteto darbuotojai pareiškė nuomonę, kad galbūt anksčiau fakultetai ir katedros galėjo per daug laisvai kurti papildomas naujas programas (principas ši–apa ios vir–ō), prie–tai neracionalizavę esamę programę. Todėl galbūt reikėtų atlikti racionalizaciję ši–vir–aus apa iō atsifflvelgiant Klaipėdos universiteto strateginius tikslus.

133. Grupę nustatę, kad išesmės laikomasi Europos auk–tojo mokslo erdvės ir ES auk–t j mokslų reguliuojanči dokumentų nuostatų. Grupę ragina Klaipėdos universitetę toliau dirbti remiantis sukaupta ECTS taikymo patirtimi, uftikrinant, kad atliekamas tikrinimo ir priefflros darbas išlygint darbo kręvę, susijus su tolygiais kreditais, ir kad studentai turėtų didesnį pasirinkimę pagal Bolonijos proceso nuostatas. Tai bgt galima panaudoti atliekant rekomenduojamę programų paketo racionalizavimę tokiu būdu, kad nors programų skaičius ir sumafltę, studentai turėtų platesnes galimybes d l k rybini pasirinkimo keli ir laisvai pasirenkamę dalykų.

134. Vertinimo grupę aptarę darbuotoj ir studentų mobilum –ios ataskaitos V skyriuje šMokslas ir menaiō. Savo SA Klaipėdos universitetas pateikia analizę ir tendencijas lentelės, kurioje nurodomi duomenys apie išvykstančius darbuotojus bei studentus ir atvykstančius studentus, pavidalu.

135. Be to, pateikiamos nuorodos numatomus veiksmus pagal 2010–2020 m. strateginį plėtos planę, skaitant didesnės investicijas darbuotoj ir studentų mobilumę.

136. Kaip nurodyta V skyriuje, grupę pastebėjo tarptautinio mobilumo vairovę pagal vairius dalykus ir pripaflino, kad Klaipėdos universitetas patiria sunkumę studentų pritraukimo srityje. Tai iau galima pagirti Klaipėdos universiteto ketinimę toliau investuoti tarptautinį mobilumę; grupę pripaflsta, kad, vietos lygmeniu gauta pavyzdin nauda ir tai padarę takę programų gyvendinimui. Klaipėdos universitetas galėtų apsvarstyti galimybę skirti dalį planuojamę investicijų dalykų d stym angl kalba ir studentų bendrabučius, kad studijos taptų patrauklesnės tarptautiniams studentams. Be to, bgt galima vertinti tarpuniversitetinius mechanizmus, pvz. specialius renginius / studentų mugę, kad bgt galima diferencijuoti studentų mobilumo galimybes.

Srities vertinimas: akademinės studijos ir mokymasis visų gyvenimę vertinami teigiamai.

V. MOKSLO IR MENO VEIKLA

137. Savo 2012–2020 m. strateginiame plane Klaipėdos universitetas nurodo, kad jo misija orientuota –iuos dalykus:

- j riniai moksliniai tyrimai ir j rinės studijos;
- istorija, kultūra ir kalbos, –vietimas, mokslas ir socialinę gerovę, ekonomika, politika, ry–iai ir menai Baltijos jūros regione;
- subalansuota Vakarų Lietuvos ir Klaipėdos miesto plėtra;
- integruoto mokslo, studijų ir verslo centro kėrimas (mokslas išia reiškia mokslinius tyrimus. SA vartojamos abi flodfflio šmokslasō reik–mės ó šmokslas disciplinos - chemija, fizika, biologija ir pan.ō ir šmoksliniai tyrimaiō).

o jo strateginiai tikslai:

- špl toti biomedicinos, fizikos ir techninius mokslus bei studijas, kurti nacionalinį rini moksl ir technologij centr ;
- pl toti humanitarinius ir socialinius mokslus bei j studijas, puosel ti k rybi-kum ir men studijas;
- tobulinti universiteto valdym .õ

138. Be to, Klaip dos universitetas savo SA teigia, kad atlieka nacionalin mokslini tyrim funkcij tam tikruose tik –iame universitete d stomuose dalykuose, kuri n ra n viename kitame Lietuvos universitete, vis pirma j riniuose dalykuose. Ta iau Klaip dos universitetas turi subalansuoti –i krypt su LR mokslo ir studij statyme numatytu siekiu didinti konkurencingum , integruoti autonomi-kus mokslini tyrim institutus universitetus, perfl r ti mokslini tyrim finansavim (nors ir n ra ai-kiai nurodyta, kad turi b ti per jimas nuo valstybinio prie privataus finansavimo), pl toti mokslinio personalo pasirinkimo kelius ir uftikrinti verslo bei mokslini tyrim integracij .

139. SA pateikiama i-sami informacija lenteli pavidalu apie mokslines publikacijas tarptautiniuose ir nacionaliniuose flurnaluose, nurodant, kad publikacij skai ius auga, ir apie mokslinius tyrimus bei eksperimentin pl tr , skaitant taikomuosius ir ufsakomuosius mokslinius tyrimus. Be to, SA i-vardyta 11 leidffiam mokslini tyrim flurnal ir nurodomos Klaip dos universiteto rengiamos tarptautin s mokslin s konferencijos. Be to, lentel se pateikiama informacijos apie menus (menin veikl ir pastatymus muzikos, teatro ir originaliojo meno kategorijose).

140. Klaip dos universitete yra dvigubo pob dffio mokslini tyrim strukt ra ó moksliniai tyrimai atliekami fakultet katedrose ir Mokslini tyrim centre, ta iau lygiagre iai veikia trys atskiri mokslini tyrim institutai:

- Baltijos paj rio aplinkos tyrim ir planavimo;
- Baltijos regiono istorijos ir archeologijos;
- Mechatronikos.

141. Be to, Klaip dos universitetas teigia gyvendin s tarpdalykin ir daugiadalykin principus mokslini tyrim srityje. Klaip dos universitetas informavo grup , kad mokslai ir menai/humanitariniai mokslai turi tok pat prioritet , ir kad tarpdalykinis bei daugiadalykinis principai teikia galimyb ufsitikrinti finansavim paprastai silpniau finansuojamoms sritims, pvz. sritims, patenkan ioms pla i Baltijos regiono istorijos ir archeologijos mokslini tyrim instituto apr pt . Ta iau d l nedidelio finansavimo moksliniai tyrimai men ir humanitarini moksl srityse yra riboti ir veikiausiai ne gis kritin s mas s, kad b t galima toliau pl toti, pvz. doktorant ros mokyklas.

142. Klaip dos universitetas paneig , kad dvigubo pob dffio mokslini tyrim strukt ra yra dviej pakop strukt ra. Mokslini tyrim institut darbuotojai kaip d stytojai prisiima iki 50 proc. darbo kr vio, atlieka antrosios pakopos student , pasirinkusi mokslini tyrim specializacij , darb vadov funkcijas ir, remdamiesi savo moksliniais tyrimais, rengia naujas magistrant ros programas. Kiti fakultet akademiniai darbuotojai irgi dirba mokslini tyrim srityje. Teigiama, kad visiems darbuotojams, atliekantiems mokslinius tyrimus, taikomos tokios pa ios personalo proced ros, kaip ir akademiniam darbuotojams, nors manoma, kad darbuotojai, atliekantys mokslinius tyrimus, turi labiau uftikrintas tolesnio darbo (pasilikimo universitete) galimybes.

143. Ta iau mokslini tyrim institutai apib dinami ir kaip labiau atsiliepiantys poreikius, labiau orientuoti paslaugas, gebantys geriau bendradarbiauti su verslo ir socialiniais partneriais. I– ties , Klaip dos universitetas teigia, kad mokslini tyrim institut atskyrimas nuo fakulteto strukt ros leido jiems s kmingiau pl totis, skaitant mokslini tyrim pl tr , pvz., padid jo tyrim publikacij skai ius. Tik tina, kad Klaip dos universitetas sieks didinti mokslini tyrim institut skai i , ir didesn tyrim veiklos koncentracija nei–vengiama; galb t, dalykai bus jungiami taip, kad geriau atitikt b sim sias Europos S jungos pagrind programas (*European Union Framework Programmes*). Tyrim geb jimus b t galima kurti auk–tesniu lygmeniu arba ES finansuojami mokslininkai vadovaut flemesnio lygmens tyrams, perduodant informacij ir galimybes pagal kaskadin princip .

144. Ta iau pripafl stama, kad, nor damas kurti ar i-laikyti mokslini tyrim paj gumus, Klaip dos universitetui gali tekti investuoti, tarkime, minimalaus mokslinink pareigybi skai iaus i-laikym , paimant l – i– kit biudflet . Nors yra pripafl stama, kad Klaip dos universitetas galb t per maflai naudojasi mokslini tyrim teikiamomis komercin mis galimyb mis ir gal t s kmingai padidinti gaunamas pajamas i–ufsakom j tyrim taikydamas geresnius marketingo ir sisteminimo metodus.

145. Grup nustat , kad Klaip dos universitetas i– esm s gyvendina savo misijos ir vizijos nuostatas, orientuodamasis j rines disciplinas, su Vakar Lietuvos geografija ir kult ra susijusias disciplinas ir i–skirtines Klaip dos universiteto disciplinas.

146. Taiau grupei liko nei-ku, kodl Klaip dos universitetas taiko dvigub mokslini tyrim strukt r , kurdamas atskirus tarpdalykinius mokslini tyrim institutus, bet tuo pa iu i-laikydamas mokslini tyrim funkcij ir fakultetuose. Klaip dos universitetas pateik savo mokslini tyrim institutus kaip pavyzdffius, kaip galima s kmingai sukurti mokslini tyrim baz , pabr fldamas institut lankstum , tarpdalykin ir pagalbin pob d , leidffian ius pl toti novatori-kas sritis, pvz. geoinformatik . Taiau stiprus kontrargumentas tokios strukt ros taikymui visame Klaip dos universitete nebuvo pasi lytas. Pats Klaip dos universitetas pripafll sta, kad kai kuri dalyk atvejais moksliniai tyrimai gal t b ti tik minimaliai i-pl toti ó d l didel s konkurencijos arba d l finansavimo nepakankamumo.

147. Tod l grup rekomendavo, kad Klaip dos universitetas atlikt strategin mokslini tyrim strukt ros perffi r siekdamas nustatyti, kaip juos b t galima pritaikyti jau apibr ftai strateginei orientacijai mokslinius tyrimus uftikrinti, skaitant Klaip dos universiteto siek uftikrinti auk-t mokslini tyrim lyg ir men /humanitarini moksl srityje.

148. Savo SA Klaip dos universitetas nagrin ja mokslini tyrim veikl nacionalin s -vietimo programos ir ilgalaik s pl tros strategijos kontekste, nurodydamas aktyv dalyvavim , pvz. srityse šLietuvos ekosistemos: klimato kaita ir flogaus poveikisó ir šValstyb ir tauta: paveldas ir tapatyb ó.

149. Be to, Klaip dos universitetas analizuoja savo mokslini tyrim veikl ir Vakar Lietuvos bei Klaip dos miesto kontekste, paflym damas j s sajas su Baltijos j ra. Lenteli pavidalu pateikiama informacija apie mokslini tyrim projektus, susijusius su regioniniais prioritetais, pvz. j r aplinkos apsauga, j rin s technologijos ir infinerija, hidrologija ir okeanografija bei, pagal LRV patvirtint 2008 ó 2012 m. region kult ros pl tros program , su Lietuvos istorija ir kult ra.

150. Be to, SA nurodomas Klaip dos universiteto men veiklos ind lis LRV patvirtint etnin s kult ros pl tros program , 2006 ó 2011 m. vaik ir jaunimo kult ros program , 2010 ó 2020 m. region kult ros pl tros program .

151. Galiausiai, remiantis doktorant ros program pavadinimais, SA nurodomas tiesioginis s ry-is tarp 10 doktorant ros program sri i ir apgint daktaro disertacij pavadinim .

152. Klaip dos universitetas informavo grup , kad mokslinius tyrimus priffi ri Senato mokslin komisija; mokslini tyrim kokyb s vidaus vertinim atlieka Senato pakomitetis.

153. Taiau Klaip dos universitetas pasteb jo, kad, i-skyrus finansavim ir specifini darbuotoj finni buvim , n ra draudimo priimti mokslo studentus mokyti bet kurio Klaip dos universitete d stomo dalyko. Strategini mokslini tyrim temos pla ios ir siekiama, kad jos b t tarpdalykin s, taiau n ra tyrim veiklos apribojim ufl-i strategini tem rib . Vis d lto Klaip dos universitetas siekia eiti link didesn s 2-sios pakopos mokslini tyrim student koncentracijos. Klaip dos universitetas turi ribotas galimybes pl toti 2-sios pakopos mokslini tyrim studijas d l valstyb s taikom apribojim specialiajam finansavimui ir d lto, kad toks ribotas finansavimas sukonzentruotas kituose universitetuose. Valstyb s finansuojam viet skai ius nedidelis, o mokestis ufl vietas 2-sios pakopos mokslini tyrim studijose labai didelis. Tod l galima bendradarbiauti su kitais Lietuvos universitetais teikiant jungtines doktorant ros programas arba uftikrinti mokslini tyrim galimybes 2-sios pakopos studijas mokslini tyrim konkurs b du arba persikirstyti dal l – moksliniams tyrimams i-kit biudflet .

154. Mokslo skyrius (teikiantis param moksliniams tyrimams), kuris koordinuoja, reguliuoja ir administruoja tyrimus, turi pareigyb , skirt teikti param 2-sios pakopos mokslini tyri studentams. Taiau -ie studentai neturi jiems skirtos darbo ar bendravimo vietos.

155. Klaip dos universitetas informavo, kad Baltijos sl nis, ir tam tikru laipsniu visi universiteto mokslini tyrim sudaro 2-sios pakopos mokslini tyrim studentams palaikan i daugiadalykin mokslini tyrim aplink ir tai gal t pad ti uftikrinti, kad gab s studentai nepereit kitus Europos S jungos universitetus ó konkurentus, ypa ekonominiu poffi riu geriau i-sivys iusiose -alyse. Be to, Klaip dos universitetas numatot gyvendinti du reik-mingus projektus tyrim laboratorijoms atnaujinti ir moksliniais tyrimais pagr stomis mokomosioms magistrant ros programoms atnaujinti bei naujoms sukurti.

156. Pri mim doktorant ros studijas reguliuoja minimal s pri mimo reikalavimai, nors kartel gal t b ti -iek auk-tesn doktorant ros programoms, gyvendinamoms kartu su ES partneriais.

157. Grup pripafll sta, kad Klaip dos universitetas laikosi nacionalini ir regionini prioritet . I-ties -ie prioritetai yra Klaip dos universiteto mokslini tyrim strategijos kertiniai akmenys, tod l strategijos laikymasis bet kuriuo atveju yra tolygus -i prioritet laikymuisi.

158. Galima pagirti Klaip dos universitet ufl jo pastangas sunkiomis ir konkurencingomis finansavimo s lygomis i-laikyti ir didinti 2-pakopos mokslini tyrim student skai i , vis pirma nacionalinio ir tarptautinio bendradarbiavimo b du. Taiau v lgi kit doktorant ros mokykl ir min t

studentų uftikrinimas turi būti esminiais veiksniais atliekant mokslinį tyrimą struktūros perfi r kaip rekomenduota pirmiau.

159. Be to, grupė vertina Klaipėdos universiteto pastangas atsiliiepti valstybės nustatytas gaires LR mokslo ir studijų statyme, ypač institutų integravimo universitetus ir verslo bei institutų integracijos (pvz. Baltijos slėnis) prasme.

160. Savo SA Klaipėdos universitetas pateikia nuorodas informacijai apie nacionalinį ir ypač regioninį mokslinį tyrimą prioritetą pritaikymui prie socialinių ir verslo partnerių poreikių bei ryšių su –iais partneriais. Nuorodos akademinis partnerius apsiriboja bendradarbiavimu doktorantūros program srityje.

161. Pateikiami pavieniai ir pagrįsti veikia subjektyvia nuomone, o ne faktais bendradarbiavimo pavyzdžiai. Pats svarbiausias pavyzdys – Baltijos slėnis, Klaipėdos universiteto inicijuotas ir koordinuojamas projektas. Tai Klaipėdos universiteto, Klaipėdos mokslo ir technologijų parko ir socialinių bei verslo partnerių konsorciumas, sudarantis pagrindą mokslinį tyrimą, taikomą tyrim ir ufsakomą tyrim veiklai, be to, akademinėi, studijų ir verslo veiklai Lietuvos j riniame sektoriuje.

162. Kalbant apie veiklmen srityje, Klaipėdos universitetas SA nurodo vairius ryšius su socialiniais partneriais, skaitant Lietuvos liaudies kultūros centrą ir vairius kitus regioninius kultūros ir –vietimo centrus bei kitas staigas.

163. Klaipėdos universitetas informavo grupę, kad strategin Klaipėdos universiteto orientacija mokslinį tyrim srityje, ir ypač Baltijos slėnio koordinavimo funkcija, gali kompensuoti neigiam finansinį poveikį dėl besimokančių studentų skaičiaus sumafljimo esant demografiniam nuosmukiui. Be to, Klaipėdos universitetas pacitavo ryšius su regiono ir miesto valdflios staigomis sveikatos ir miesto regeneravimo srityje.

164. Tačiau Klaipėdos universitetas parod maffai flin s apie potencialą didinti pajamas naudojantis Baltijos slėnio ir kt. teikiamomis mokslinį tyrim ir ufsakomą mokslinį tyrim galimybėmis. Atsakydamas grupės klausim, Klaipėdos universitetas patvirtino, kad nėra daug atlik s, kad paveikt valdflios staigas ir paskatint –ias skirti daugiau d mesio ufsakomiesiems tyrimams ir pana–iai verslo veiklai. Intelektinis nuosavybės klausimai, naujų monių steigimas, pajam gavimas i–priemonių nuomos minimi kaip specialaus pob dffio dalykai, kuriuos nėra nukreipta mokslinį tyrim orientacija, todėl ekspert parama –iai veiklai buvo ribota. Nepaisant to, kad yra technologijų parkas ir jo funkcija yra aptarnauti versl bei stiprinti ryšius su juo, veikla naujų monių srityje dar tik pradedama, nors jau paskirtas flmogus technologijų perdavimo pareigyb .

165. Klaipėdos universitetas negal jo kiekybi–kai vertinti jau gaut ar galimai gautin pajam ir naudos i–vis komercini galimybi , susijusi su mokslinį tyrim veikla.

166. Klaipėdos universiteto verslo partneriai neparod didelio noro tiesiogiai finansuoti mokslinį tyrim projektus. Tačiau jau veikia vaisingi komerciniai susitarimai su Klaipėdos universitetu ó bendras darbas, kai kuri priemonių nuoma, konsultavimas. Verslo partneriai jau naudojami Klaipėdos universiteto aplinkos moksl laboratorijomis ir naujomis laboratorijomis, teikiamomis Baltijos slėnio konsorciumo. Verslo partneriai sveikina neseniai prad t liberalizavim , suteikiant galimybes privatiems subjektams naudotis valstybės valdomais objektais. Kad i–likt konkurencingi ir kad darbo j ga nepersikelt kitus regionus ir –alis, verslo partneriai suvokia b tinyb bendradarbiauti su auk–tosiomis mokyklomis ir gauti prieig prie naujausi technologijų ir paslaug . J teigimu, jie i–esm s patenkinti technologijų parku, nes jis teikia naujų monių ir tinkl k rimo galimybes bei tarpininkauja perduodant technologijas. J nuomone, su Klaipėdos universiteto mokslo darbuotojais palaikomi geri santykiai, naudojami j kaip specialist fliniomis.

167. Grupė pripaflsta, kad egzistuoja neabejotinai glaud s darbo ryšiai tarp Klaipėdos universiteto ir jo verslo bei socialinių partnerių . Be to, grupė pripaflsta reik–ming Klaipėdos universiteto tak regiono bei miesto partneriams d l veiklos men srityje.

168. Pagirtina Klaipėdos universiteto iniciatyva atsiliiepti LRV siek , kad Klaipėdos universitetas tapt svarbiausiu Baltijos slėnio koordinatoriumi. Buvo sukurta platforma gilesniam ir platesniam bendradarbiavimui su verslo partneriais. Tačiau, grupės nuomone, visas Baltijos slėnio potencialas, galintis b ti naudingi visiems partneriams, dar nerealizuotas.

169. Grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitetas, galb t pasisamd s marketingo ir preki flenkl specialist , parengt gyvendinimo plan , kuriame b t i–d styti, kartu su pagrindiniais veiklos rodikliais ir gairėmis, ambicingi, bet realistiniai Klaipėdos universiteto pajam didinimo tikslai ufsakomą tyrim , intelektinis nuosavybės teisi , patent ir naujų monių srityse. Be to, grupė **rekomenduoja** Klaipėdos universitetui suformuluoti visam universitetui bendras teisines bei finansines

procedūras, skirtas standartizuoti Klaipėdos universiteto interesų apsaugą visose su moksliniais tyrimais ir konsultavimu susijusiose srityse.

170. Grupės pofli riu, Klaipėdos universitetui gali būti svarbu diversifikuoti savo pajamų šaltinius, ypač komerciniame sektoriuje, esant sunkesnei ES ir nacionalinio finansavimo gavimo sąlygoms.

171. Savo SA Klaipėdos universitetas patvirtino prioritēt intensyviai plėtoti tarptautinius ir ypač europinius ryšius, cituodamas 2007–2013 m. strateginį veiksmų planą. Siekiama suderinti Klaipėdos universiteto mokslinius tyrimus su Europos mokslinių tyrimų erdvių programomis, gairėmis ir iniciatyvomis, kad būtų galima pasinaudoti finansavimu pagal Europos Sąjungos FP6 ir FP7 programas (bet ne tik tuo tikslu), plėtoti mokslinių tyrimų infrastruktūrą bei gebėjimus ir didinti investicijas bei tyrėjų mobilumą. Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas minimas kaip sėkmingas pavyzdys kuriant mokslinių tyrimų potencialą remiantis tarpdalykiniu principu, teminiais projektais ir partneryste, tyrimų kritinėms sėkmingoms ir europiniams tinkamoms rimu arba sujungimu juos.

172. Grupė pripažįsta Klaipėdos universiteto sėkmingai kuriose srityse, visų pirma mokslinių tyrimų bei jų prioritēt suderinimą su Europos mokslinių tyrimų erdvių principais ir prioritetais. Klaipėdos universitetas pademonstravo sėkmingai pasinaudojęs projektų finansavimu pagal Europos Sąjungos programas. Kaip jau minėta, grupė rekomendavo atlikti strateginį mokslinių tyrimų struktūros peržiūrą.

173. Savo SA Klaipėdos universitetas pateikia aprašomąją informaciją ir lenteles apie aktyvų dalyvavimą tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose, susijusiuose su jo plačiais strateginiais interesais įvairių tyrimų srityje. Tų projektų skaičius, po sumavimų 2009 m. i–augo iki didžiausio per 6 metų peržiūros metus pasiekto lygio – 42 projektai (pradinis skaičius nenurodytas). Tų projektai toliau analizuojami į atitikties ES FP6 ir FP7 programoms atžvilgiu. Trumpai paminimi tarptautinio bendradarbiavimo mėginimai srityje atvejai.

174. Klaipėdos universitetas informavo grupę, kad išorės lėšomis finansuojami daugiausia ES projektai, teikia geriausias galimybes gauti papildomą pajamų, pagerinti infrastruktūrą ir Klaipėdos universiteto mokslinių tyrimų prestižą. Pavyzdžiui, tokie projektai suteikė Klaipėdos universitetui tam tikrą galimybę finansuoti d–stytojų akademinį atostogų (studijų ar darbo užsiėmimų) programą. Be to, Klaipėdos universitetas laiko tarptautines sutartis su universitetais – partneriais galimybę toliau laipsniškai didinti studentų pirmo pakopos studijas ir rengti publikacijas.

175. Grupė vertina Klaipėdos universiteto pasirengimą dalyvauti tarptautiniuose ir ypač ES moksliniuose tyrimuose, tačiau tam reikalinga optimali mokslinių tyrimų struktūra turinti būti rekomenduojamos struktūrinės peržiūros veiksmu. Grupė pripažįsta Klaipėdos universiteto pastangas dalyvauti tarptautiniuose meno veikloje, visų pirma stengiantis pasiekti tam tikras grupes ir pademonstruojant rezultatus.

176. Klaipėdos universitetas savo SA nurodo vidaus paramos mechanizmus, skaitant stipendijas ir kitus išteklius, skirtus mokslo darbuotojams, kad jie galėtų dalyvauti tarptautiniuose konferencijose ir seminaruose. Be to, teigiama, kad sėkmingai teikiamos paraiškoms išorės finansavimui gauti konkursai. Klaipėdos universiteto teigimu, d–stytojais sėkmingai naudojasi ERASMUS mainų programa savo moksliniams interesams skatinti.

177. Savianalizės ataskaitoje nurodyta, kiek d–stytojų apsilankė Klaipėdos universitete per 6 metų vertinimo laikotarpį; išvykstanti vizitai, daugiausia Europos Sąjungoje, skaičius septynis kartus didesnis; užsienyje daugiausia vyksta mokslo darbuotojai. Klaipėdos universitetas mini keletą pavyzdžių, kai darbuotojai turėjo lemiamos takos pavienius tarptautinius mokslinių tyrimų darbotvarkius. Aktyvus dalyvavimas, nurodant skaičius, minimas kalbat ir apie Klaipėdos universiteto veiklą mėginimų srityje.

178. Klaipėdos universitetas informavo grupę, kad paskatinamasis finansavimas dalyvauti išorės (ne universiteto) leidiniuose buvo skirtas moksliniuose tyrimuose aktyviai dalyvaujantiems asmenims, visų pirma naujesniam akademiniam personalui ir 2 pakopos mokslinių tyrimų studentams.

179. Grupė, vertindama Klaipėdos universiteto pastangas skatinti tarptautinį darbuotojų ir 2 pakopos studentų mobilumą ir finodama, kad sunku pritraukti atvykstant kontingentą, siūlo, kad išvykstantieji būtų rekomenduojamos mokslinių tyrimų veiklos peržiūros veiksnys. Pagirtinas Klaipėdos universiteto siekis kurti besivystančias mokslinių tyrimų grupes aplink patyrusius tyrėjus, galinčius perduoti išvykstantieji mobilumo patirtį tarptautiniams partneriams, tačiau, grupės nuomone, tai labiau užtikrinti sėkmingai esant standartizuotai, aiškiai ir remiamai mokslinių tyrimų struktūrai bei aplinkai.

Srities vertinimas: moksliniai tyrimai ir menas vertinami teigiamai.

VI. POVEIKIS REGIONO IR ŠALIES RAIDAI

180. Kadangi Klaipėdos universiteto mokslini tyrim darbotvarkiai–kiaia lemia nacionaliniai ir regiono prioritetai, nei–vengiamai atsiranda dvej vertinimo i–vad skyri persidengimas.

181. Savo SA Klaipėdos universitetas daugiausia akcentuoja tai, kaip jo strategij b t galima nuosekliai suderinti su valstyb s, regiono ir miesto planais. Tokie dokumentai ó tai LR regionin s pl tros statymas ir Nacionalin region kult rin s pl tros programa, Klaipėdos rajono (Vakar Lietuva) teritorijos generalinis planas iki 2025 m. (regioninis) ir Klaipėdos miesto strateginis planas 2007 ó 2013 m. (miesto). SA neminimos poveikio priemon s paties Klaipėdos universiteto strateginiuose dokumentuose.

182. Taciau –ios priemon s i–d stytos 2012 ó 2020 m. Klaipėdos universiteto strateginio pl tros plano gyvendinimo plane. Be to, kadangi Klaipėdos universiteto misija ir strategija taip glaudffiai susijusios su –alies ir regiono pl tra, min tos poveikio priemon s gali b ti naudojamos matuojant ne tik visos strategijos, bet ir regionin s ir nacionalin s pl tros paflang . Priemoni plane numatytas platus spektras kiekybini priemoni , parengt pagal tiksl matric ir pagrindinius veiklos rodiklius: nuo suremontuot priemoni skai iaus iki apmokyt iki tam tikro kvalifikacijos lygio darbuotoj skai iaus, pasamdyt specialist skai iaus ir tam tikrais mokymosi i–tekliais besinaudojan i student skai iaus. Pagrindiniams veiklos rodikliams suteiktos finansin s vert s. Kai kurie tikslai labiau susij su regiono ir –alies pl tra, pvz. su Baltijos sl niu susij rodikliai, taciau kai kuri s ry–is tik numanomas.

183. Priemon s tikslams pasiekti i–d stytos papunk iui ir nurodyti ufl gyvendinim atsakingi asmenys. Nurodant kai kurias priemones, minimi i–or s l –omis finansuojami projektai ir Klaipėdos universiteto strateginio plano gyvendinimo priklausomyb nuo projekto pajam .

184. Klaipėdos universitetas informavo vertinimo grup , kad nacionalinis ir regioninis poveikis buvo vienas i– esmini veiksniai sudarant 2012 ó 2020 m. strategin s pl tros plan . Plano regim koordinav darbuotojai teig , kad mokslini tyrim orientacija regiono poreikius ir investicijos Baltijos sl n yra svarbia universiteto strategijos dalimi, skirta kompensuoti demografini poky i tak . Grup buvo informuota, kad Klaipėdos universitetas jau ia pareig teikti profesionali absolvent regiono mon ms ir kai kurios katedros reagavo potenciali student stojim kitus universitetus, skaitant Europos universitetus, patobulinta komunikacija ir pastangomis pasiekti mokyklas vairiomis priemon mis, skaitant –e–tadienini mokykl organizavim ir moksleivi lankym si Klaipėdos universiteto laboratorijose. Taciau su grup s nariais susitik studentai teig , kad tam tikr dalyk atffvilgiu Klaipėdos universitetas maffiau pasiekia mokyklas palyginti su kitais universitetais. Be to, Klaipėdos universiteto darbuotojai teig , kad universitet priimama maffiau kandidat , nei planuojama, ir kad Senatas nelink s patvirtinti auk–tesni pri mimo reikalavim baimindamasis tolesnio neigiamo poveikio student skai iui.

185. Absolventai ir kiti i–or s suinteresuotieji asmenys flino reik–ming Klaipėdos universiteto vaidmen regione ir tapatinasi su juo. Klaipėdos universiteto Baltijos sl nio iniciatyva ir universiteto poveikis regiono bei miesto socialiniam kult riniam gyvenimui gerai flinomi.

186. Verslo ir socialiniai partneriai laiko savo pasirengim investuoti finansinius ir kitus i–teklius poveikio priemone tas prasme, kad tai uftikrina jiems Klaipėdos universiteto pasirengim mainais patenkinti j poreikius. Be to, auk–to lygio bendradarbiavim flini apie rinkas ir konferencij bei prekybos mugi srityse jie laiko iliustruojan iu Klaipėdos universiteto tak verslo partneriams regione.

187. Grup s nuomone, Klaipėdos universiteto misija ir strategija turi gil tiesiogin poveik regiono ir –alies pl tra tiek darbinimo ir darbuotoj i–laikymo, tiek regiono kult ros ir paveldo saugojimo prasme. Taciau Klaipėdos universitetas yra nedaug atlik s instituciniu lygmeniu, kad vertint t poveik , nors atrodo, kad katedros yra sukaupusios daug gerosios praktikos.

188. Grup **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitetas bendrojo strateginio planavimo kontekste parengt institucinio lygmens poveikio priemones atsiffvelgdamas regiono ir –alies pl tros ypatumus. Tuo b t siekiama palyginti katedr veiklos rezultatus, pvz. pagal pastangas pritraukti student Klaipėdos universitet , padidinti i–or s partneri ir suinteresuot j asmen dalyvavimo laipsn naudojantis gauta veiklos informacija, skleisti informacij apie neabejotinus Klaipėdos universiteto pasiekimus –ioje srityje.

189. SA neuffsimenama apie tai, ar 2012 ó 2020 m. strateginio pl tros plano priemoni planas buvo efektyvus; vietoj to i–vardijami, su pavyzdffiais, vair s mokslini tyrim kontaktai su –alies ir ypa regiono mon mis, valstyb s mon mis ir NVO.

190. Be to, SA lenteli forma pateikiama informacijos apie viešąjį ryšio mechanizmus, naudojamus suinteresuotajam asmeni bendruomenės pasiekti: nuo mokslinių publikacij iki konferencijų, paskaitų, vidaus TV transliacijų ir interneto svetainės. Ypač daug dėmesio skiriama moksliniams tyrimams ir menams kultūros ir paveldo bei socialiniams atskirties srityse.

191. Tačiau formali susitikimų su katedrų darbuotojais metu buvo daug tikinamiau pagrįsta, kaip kai kurios Klaipėdos universiteto katedros gali vertinti universiteto taką regione ir –alies plėtrai. Pvz., katedrų darbuotojai informavo, kaip Socialinio darbo katedra dirbo drauge su užsienio universitetais diegdama profesionalaus reflekyvaus socialinio darbo modelį, kuris Lietuvoje yra visiškai naujas. Taip atsirado Klaipėdos universiteto absolventų karta, gijusi praktinio darbo patirties ir mokiusi dabartinius studentus. Tam darbui kontroliuoti katedra kasmet rengia po tris kolokvijumus darbuotojams, studentams ir praktikams. Visuomenės sveikatos katedros atstovai papasakojo, kaip katedra, dirbdama su užsienio universitetais, parengė kokybinius rodiklius savo poveikiui sveikatinimo srityje vertinti, apmokė daugybę sveikatos priežiūros specialistų regionui ir gyvendino novatorišką pacientų orientuotą tarpdalykinį priėjimą.

192. Akivaizdu, kad Klaipėdos universitetas platesnėmis viešinimo ir sklaidos priemonėmis gali iki maksimumo padidinti su katedrų istorijomis, t. y. minėtų katedrų iniciatyvomis ir vis universitetui apimančiomis iniciatyvomis (Baltijos šalių) biudžetą.

193. Katedrų darbuotojai paminėjo daugelį Klaipėdos universiteto absolventų, užimančių reikšmingas pareigas Europos Parlamente ir LR Seime, vietos mokykloms, Klaipėdos miesto ir kitose valdymo stadijose, vietos pramonės mokykloms (aplinkos apsauga, paveldas, turizmas) ir tai liudija apie Klaipėdos universiteto poveikį regionui. Verslo partnerių nuomone, tai, kad Klaipėdos universitetas išleidžia kompetentingus ir profesine prasme reikiamai parengtus absolventus, liudija apie tai, kad Klaipėdos universitetas tenkina vietos poreikius. Klaipėdos rajonas nėra laikomas pritraukiančiu gyventojus iš kitų Lietuvos vietų. Jie pripažįsta Klaipėdos universitetą esant vienintele mokykla, rengiančia tam tikrą profesijų absolventus. Verslo partneriai raginti Klaipėdos universitetą rengti vidaus specialistų programas, skatinančias specialistų mokymus bei gebėjimus, kad sumažėtų vietos moniškumą, skirtas darbuotojams apmokyti užsienio mokymo stadijose. Be to, kaip poveikio priemonę jie paminėjo naujos kartos aktyviuosius mokslininkus, orientuotus Klaipėdos universiteto regioninio pobūdžio tyrimus, rengimą universitete.

194. Kai kuriems, bet ne visiems darbdaviams daro spaudimą Klaipėdos universiteto absolventų gebėjimus naudotis specifiniais ir bendraisiais gūdfiais darbo aplinkoje. Didžioji dalis programose numatyto mokymo buvo organizuojama naudojant turimą infrastruktūrą ir buvo patiriamos tokios patios problemos, su kuriomis absolventai susiduria realybėje.

195. Klaipėdos universiteto darbuotojai ir išorės suinteresuotieji asmenys nuolat minėjo jūrų sektorį kaip svarbiausią orientaciją ir nurodė, kad moksliniai tyrimų institutų pareigybių skaičius padidintas nuo 28 iki 88 (iš jų 50 finansuojama moksliniai tyrimai ir kitų projektų pajamomis).

196. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad, remdamasis ankstesne rekomendacija, jog Klaipėdos universitetas turėtų parengti institucijos poveikio priemones, universitetas turėtų užtikrinti, kad –i priemonių efektyvumas ir analizė taptų standartine strateginio planavimo proceso dalimi.

197. Savo SA Klaipėdos universitetas mini kitą regiono strateginį planą ir Klaipėdos rajono strateginį veiklos planą, kaip veiklos kontekstą kartu su minėtais –alies, regiono ir miesto strateginiais dokumentais, dalimi. Tačiau universiteto mokslinio turinio ir studijų programų suderinamumas su vairių tipų verslo bei komerciniais mokyklomis ir viešosiomis stadijomis regione apibūdinamas tik bendrais bruožais. Pateikiamas išsamus –i tipų potipių sąrašas.

198. SA pateikiama kultūrinis ir socialinis plėtrąs apybraižla irgi panašus, bendro pobūdžio. Tačiau trumpai apibūdinamos ir Klaipėdos universiteto nacionalinio bei regioninio poveikio sąsajos su teisės aktais (LR regioninis plėtrąs statymas, LR etninis kultūros valstybinis globos pagrindinis statymas, LR valstybinis kalbos statymas) ir strateginiais programomis (2012 ir 2020 m. regiono kultūrinis plėtrąs programa ir Ilgalaikis pilietinio ir tautinio ugdymo programa).

199. Išoriniai Tarybos nariai ir kiti išorės suinteresuotieji asmenys papasakojo grupės nariams apie glaudžius Klaipėdos universiteto ryšius su rajonu bei miestu ir Klaipėdos universiteto darbuotojų bei Tarybos narių dalyvavimą kitose regiono bei miesto institucijose ir Klaipėdos universiteto tinkluose. Jie teigė, kad verslo ir socialiniai partneriai vertina Klaipėdos universitetą pagal jo absolventų pasirengimą dirbti jūrų mokykloms ir organizacijose. Darbdavių teigimu, didelis Klaipėdos universiteto absolventų skaičius jūrų darbo vietose yra aiškiai poveikio priemonė. Jų požiūriu, Klaipėdos universiteto orientacija į rines disciplinas yra sveikintina, tačiau svarbus ir tarpdalykinis principas, nes jo taikymas leidžia užtikrinti vairių dalykų sinerģiją ir parengti, pvz., jūrų ekonomikos specialistus. Vietos darbdaviai gavo anketas

su klausimais, kaip jie suvokia Klaipėdos universiteto veiklą ir profesionalumą bei jo absolventų galimybes sidarbinti. Kai kuriose katedros, be to, kasmet rengia susitikimus su darbdaviais, kurių metu aptariamas programų mokymosi rezultatai ir studijų programų aktualumas. Be to, darbdaviai teikia pastabas apie studentų pažangą, pvz. darbo praktikos metu. Sveikintinas ir Klaipėdos universiteto mokslinių tyrimų orientacijos pritaikymas prie regiono verslo poreikių.

200. Absolventai sidarbinimui stebi Klaipėdos universiteto Karjeros centras, nors iš ors suinteresuotieji asmenys netur jo daug flini apie tai, kaip –is centras padeda absolventams susirasti darbą. Be to, absolventai min jo, kad –ias paslaugas gali gauti tik esami studentai. Esami studentai labai gerai vertino gaunamą Karjeros centro paramą, juolab, kad paslaugas galim gauti internetu (šCV klinika, psichometriniai testai, informacijos apie galimybes sidarbinti skelbimas), ta iau apgailestavo, kad nerengiamos bendro pob dffio ir specialist karjeros dienos.

201. Klaipėdos universiteto darbuotojai nuolat pabr fl, kad Klaipėdos universiteto moksliniai tyrimai veikia atitinka Lietuvos sipareigojimus Europos Sąjungai ir Baltijos regionui bei nacionalinius ir ypa regiono pl tros prioritetus. Ta iau jie pripaffino ir infrastrukt ros bei finansavimo apribojimus, trukdančius pl sti mokslinių tyrimų veiklą.

202. Grup paflymi glaud Klaipėdos universiteto strateginius prioritetus ry– su prioritetais, numatytais valstyb s, regiono ir miesto teis s aktuose.

203. SA nurodoma, kad bakalauro studijos apima privalomą darbo praktiką; magistrantų roje –i darbo praktika yra pasirinktinė. Darbo praktika paprastai atliekama regione ir visada susijusi su priimančios staigos pagrindine veikla. Pasi lomas platus tipinių darbo praktikos viet s ra–as.

204. Studentai paprastai gyvendina mokslinių tyrimų projektus ir ra–o mokslinius darbus regione esančiose darbo vietose. Pateikiama konkre i moksliniai darb pavyzdffiai, pabr fliant, kad moksliniai tyrimų projektai ir moksliniai darbai paprastai orientuoti verslo tobulinimui ir konkurencingumui.

205. Klaipėdos universiteto darbuotojai informavo, kad Baltijos sl nio ir pana–ios iniciatyvos skatina glaudesnius ry–ius su verslu, skaitant asmeninius darbdavių ir Klaipėdos universiteto darbuotojų kontaktus, didina supratimą apie verslo poreikius ir teikia informacijos apie novatori–kas programas. Darbdaviai patvirtino – poffi r ir tai, kad Klaipėdos universitetas i– ties tenkina verslo poreikius. Dauguma socialiniai ir verslo partneriai patenkinti, kad Klaipėdos universitetas, nors ir tur damas ribotus i–teklius, sugeba atsiffelgti j poreikius. Absolventai ir dabartiniai studentai patvirtino darbo praktikos aktualumą bei naudą; kai kuri teigimu, tai svarbiausias dalykas v liau ie–kant darbo. Absolventai ir dabartiniai studentai teig gav paramą i– Klaipėdos universiteto susirandant tinkamą darbo praktikos vietą ir kad su tuo susijusi problem nebuvu.

206. V lgi, grup pripaffino, kad –ioje srityje yra daug geros praktikos pavyzdffiai. Ta iau rekomenduojamas instituciniai poveikio priemoni tobulinimas leis labiau standartizuoti darbo praktikos galimybi ir projekt bei disertacij tem tinkamumą ir aktualumą.

207. SA i–samiai apra–ytas Klaipėdos universiteto akademinio personalo ir tarnyb darbuotojų na–as nacionalin, regiono ir miesto darbotvark. Informacija pateikiama lentelė pavidalu nurodant na–o r –; nurodomi konkret s auk–tesniojo lygmens na–ai ó nuo komitet, komisij ir Tarybos i–or s nari na–o iki dalyvavimo rengiant strateginius dokumentus, vadovavimo redakcin ms kolegijoms ir vairioms profesin ms bei kult rin ms s jungoms. Absolventai ir studentai flinojo apie galimyb dirbti kult rin ar socialin savanori darb mieste ir apie vyresni j Klaipėdos universiteto darbuotojų vaidmenį miesto institucij veikloje.

208. Nors absolventai ir darbdaviai nuolat i–rei–k savo paramą Klaipėdos universitetui, jie nebuvo visi–kai patenkinti jo si lomomis galimyb mis sitraukti veiklą. Naujai kurto šAlumnių klubo naryst minimali. Kontakt lygis ir sitraukimo galimyb s buvo netolygios. Kai kurie absolventai teig d stantys kaip kviestiniai d stytojai ir recenzuojantys magistr baigiamuosius darbus. Kiti nor t dalyvauti –iame darbe, ta iau netur jo tokios galimyb s, nors ir uffimdami vadovaujančias darbuotojų ó praktik pareigas. Darbdaviai pateik bendradarbiavimo su Klaipėdos universitetu pavyzdffiai sprendffiant konkre ias gamybinės problemas. Ta iau jie palaik vertinimo grup s pasi lym kurti labiau formal konsultacin forum ry–iams su Klaipėdos universitetu ir rod susidom jim dalyvauti j kuriant. Ta iau verslo partneriai nerod noro tiesiogiai remti grynus mokslinius tyrimus, teikdami pirmenyb ry–iams praktiniais klausimais, tiesiogiai susijusiais su j moni veikla. Socialiniai partneriai buvo labiau pasireng tiesiogin ms investicijoms, pamin dami, pvz. turizmo srities galimyb i studijas.

209. Klaipėdos universiteto priemon s tobulinti dabartiniams studentams prieinamus mokymosi i–teklius buvo visuotinai palaikomos ir pripaffinama didel Europos projekt reik–m –ioje srityje. Be to, buvo palaikomi infrastrukt ros, pvz., student bendrabu i, patobulinimai.

210. Konkretiai, absolventai teigė, kad jų studijos buvo aktualios vėlesnės profesinės karjeros požiūriu. Minėjo, kad jie jautėsi turintys pranašumą ir labiau užtikrinti teikdami paraišką dėl darbo, nes jų baigtos studijos buvo aktualios profesine prasme ir jie gijo specialią ir bendrąją kompetenciją. Verslo partneriai irgi pareiškė apie savo paramą Klaipėdos universiteto teikiamiems specialiesiems ir bendriesiems gebėjimams. Ką tikrieji palaikykiai kuri Klaipėdos universiteto program tarpdalykinis pobūdis kaip didinant galimybes sidarbinti.

211. Absolventai išsako grupei vairių požiūriu dėl studijų program aktualumo. Vieni iš jų, pirmieji studentus darbo praktikoje, nesilaukė daug atnaujinimų, kiti pripažino, kad būtina traukti naujausius tyrimus ir mokslinius tyrimus nustatytus faktus.

212. Socialiniai ir kultūriniai partneriai pripažino Klaipėdos universiteto sukurtą populiarinant regiono paveldą, muzikos ir teatro ansamblius, nuolatini darbuotojai ir studentai (ypač Menų fakulteto) sutraukimą regiono kultūrinę renginių programą. Neseniai steigtas šAlumnių klubas dar turi rodyti savo vertę, tačiau grupė yra itin tikinusi, kad Klaipėdos universitetas norės plėsti narystą ir traukti kuo daugiau absolventų.

213. Grupė pripažįsta reikalingą Klaipėdos universiteto darbuotojų vaidmenį atliekant varias funkcijas nacionaliniu ir ypač regioniniu bei miesto lygmeniu. Tačiau grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitetas apsvaistyt galimybę kurti formalesn konsultacij forumą, kuriuo naudodamiesi verslo, socialiniai ir kultūriniai partneriai galėtų prisidėti prie Klaipėdos universiteto strateginio mąstymo.

Srities vertinimas: poveikis regiono ir šalies raidai vertinamas teigiamai.

VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS

Rekomendacijos

1. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universiteto vidaus ir išorės suinteresuotieji asmenys iš naujo apsvaistyt Klaipėdos universiteto viziją ir misiją, universiteto vadovybei siekiant užtikrinti, kad darbuotojai palaikytų jos suformuluotą viziją ir misijos koncepciją (principas „iš viršaus apačią“) ir kad formuluojant viziją bei misiją būtų **atsižvelgta į suinteresuotųjų asmenų poreikius ir nuomones**.

2. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, performulavus strateginius tikslus siekiant atsivelti rekomenduojamą viziją ir misijos persvaistymą, po to juos patvirtinti (validuoti), visų pirma, suderinant su išorės ir vidaus suinteresuotaisiais asmenimis, o po to numatant strateginį reikiamą išteklių paskirstymą.

3. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad toliau svarstant Klaipėdos universiteto strateginį tikslų pagrįstumą bei susijusią strateginį išteklių paskirstymą, reikėtų parengti išsamesnį gairių, išteklių implikacijų ir naudos štvarkaraštį, išreikštą tiksliai kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai pavidalu, kad būtų galima skaidriai kontroliuoti gyvendinimą.

4. Vertinimo grupė **rekomenduoja** pradėti reguliariai rengti apšvalgines ataskaitas apie individualų akademinę kokybę užtikrinimą ir paramos paslaugų teikimą centralizuotai bei vietos lygmeniu ir teikti jas Senatui vertinti.

5. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitete, atlikus palyginimą su lygintiniais universitetais, vertint, ar dabartinis akademinis struktūra optimali, visų pirma mokslinių tyrimų ir dėstytojų veiklos požiūriu.

6. Vertinimo grupė **rekomenduoja**, kad Klaipėdos universitetas vertint, kokio tipo tarnybos geriausiai padėtų gyvendinti strategiją, ir ar jas būtų galima pertvarkyti, užtikrinant darbuotojų tobulinimąsi ir efektyvesnį vadovavimą, kad jos teiktų tinkamą, aktyvią ir informaciją pagrįstą paramą akademiniam padaliniam bei strategijos gyvendinimui.

7. Klaipėdos universitetui **rekomenduojama** teikti prioritetą 2012–2020 m. strateginio plėtros plano apimamiems kokybės valdymo ir vidaus valdymo organizacijos projektui ir išsiaiškinti visų universiteto procesų tikslus, atsakomybės pasidalijimą (ypač sutelkiant dėmesį atsakomybės ufltam tikrų procesų delegavimą arba nedelegavimą) bei procesų tarpusavio sąveiką. Visų pirma, Klaipėdos universitetas turėtų užtikrinti, kad kokybės valdymo projektas gautų vykdomųjų darbuotojų paramą kaip sėkmingos universiteto plėtros garantą, kad išiam projektui būtų skirti reikiami darbuotojai, kurie savo pareigų ufl mimo laikotarpiu dalyvautų tobulinimosi veikloje. Tuo pačiu metu, vertindamas procesus

tinkamum ir aktualum universiteto strategijos ir veiklos atfvilgiu, Klaip dos universitetas tur s perflir ti geb jim ir darbuotoj poreik bei vertinti poveik apsir pinimo darbuotojais strategijai.

8. Vertinimo grup **rekomenduoja** Klaip dos universitetui, atsifvelgiant strateginio planavimo srities rekomendacijas, parengti ai-ki personalo strategij ir jos gyvandinimo plan , kur b t galima kontroliuoti.

9. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad Klaip dos universitetas t st savo prad t pl tros darb , ta iau remdamasi jau atliktomis plano analiz mis bei SA ir kad jo 2012 ó 2020 m. strateginis veiklos planas b t pagr stas visapusi u rizikos veiksn i vertinimu, patvirtintu ir nuolat stebimu Tarybos.

10. Vertinimo grup nustat , kad Klaip dos universitetas akivaizdfliai turi galimybi strategi-ka i racionalizuoti savo program paket , galb t konsoliduojant jas pla ias laipsn suteikian ias programas, si lan ias vairius kelius, vis pirma pla iau taikant modularizacij , ir **rekomenduoja** toki racionalizacij .

11. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad Klaip dos universitetas, strategi-ka i racionalizuodamas savo program paket , perflir t su disciplina nesusijusius, bendruosius program elementus, tardamasis su verslo ir socialiniais partneriais d l absolvent galimybi sidarbinti ir traukdamas programas projekt valdymo, komandinio darbo, ufsienio kalb , sidarbinimo galimybi ugdymo ir verslo g dffius.

12. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad Klaip dos universitetas, galb t pasisamd s marketingo ir preki flenkl specialist , parengt gyvandinimo plan , kuriame b t i-d styti, kartu su pagrindiniais veiklos rodikliais ir gair mis, ambicingi, bet realistiniai Klaip dos universiteto pajam didinimo tikslai ufsakom j tyrim , intelektin s nuosavyb s teisi , patent ir špurpurini ō moni srityse.

13. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad Klaip dos universitetas bendrojo strateginio planavimo kontekste parengt institucinio lygmens poveikio priemones atsifvelgdamas regiono ir -alies pl tros ypatumus. Tuo b t siekiama palyginti katedr veiklos rezultatus, pvz. pagal pastangas pritraukti student

Klaip dos universitet , padidinti i-or s partneri ir suinteresuot j asmen dalyvavimo laipsn naudojantis gauta veiklos informacija, skleisti informacij apie neabejotinus Klaip dos universiteto pasiekimus -ioje srityje.

14. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad, remdamasis ankstesne rekomendacija, jog Klaip dos universitetas tur t parengti institucijos poveikio priemones, universitetas tur t uftikrinti, kad -i priemoni efektyvumas ir analiz tapt standartine strateginio planavimo proceso dalimi.

15. Vertinimo grup **rekomenduoja**, kad Klaip dos universitetas apsvarstyt galimyb kurti formalesn konsultacij forum , kuriuo naudodamiesi verslo, socialiniai ir kult riniai partneriai gal t prisid ti prie Klaip dos universiteto strateginio m stymo.

Geroji praktika

1. Klaip dos universiteto interneto svetain buvo ai-ki, gerai suplanuota ir informatyvi, ir universitetas pagirtinas ufl svarbiausios vie-os informacijos pateikim -ioje svetain je.

2. Klaip dos universitetas parod gerai suprantantis, kad b tina traukti studentus veiklos tobulinimo proces , flinoti student nuomones ir orientuoti juos profesin tobulinim si bei sidarbinimo galimybi didinim .

3. Grup palaiko Klaip dos universiteto ketinim toliau investuoti tarptautin mobilum ; grup pripafli sta, kad, vietos lygmeniu gauta pavyzdin nauda ir tai padar tak program gyvandinimui.

4. Galima pagirti Klaip dos universitet ufl jo pastangas sunkiomis ir konkurencingomis finansavimo s lygomis i-laikyti ir didinti 2 pakopos student skai i , vis pirma nacionalinio ir tarptautinio bendradarbiavimo b du.

5. Grup vertina glaudffius Klaip dos universiteto bendradarbiavimo santykius mokslini tyrim srityje su verslo bei socialiniais partneriais.

6. Grup pripafli sta reik-ming Klaip dos universiteto tak regiono ir miesto partneriams, universitetui gyvandinant su menu susijusi veikl .

7. Pagirtina Klaip dos universiteto iniciatyva atsiliepti LRV siek , kad Klaip dos universitetas tapt svarbiausiu Baltijos sl nio koordinatoriumi. Buvo sukurta platforma gilesniam ir platesniam bendradarbiavimui su verslo partneriais.

VIII. ĮVERTINIMAS

Klaipėdos universiteto veikla vertinama **teigiamai**.

Grupės vadovas:	Prof. Dr. Bent Schmidt-Nielsen
Grupės nariai:	Prof. Dr. Jürgen Kohler Dr. Heli Mattisen Prof. Dr. Saulius Vengris Dr. Aleksandras Algirdas Abi-ala p. Milena Medineckien
Vertinimo sekretorius:	p. Gregory Clark

PRIEDAS. KLAIPĖDOS UNIVERSITETO ATSAKYMAS VERTINIMO
IŠVADAS

2012-04-06

Klaipėda

Klaipėdos universiteto atsakymas

INSTITUCIJOS VEIKLOS VERTINIMO IŠVADAS

Ekspert parengtose vertinimo išvadosė esmini faktini neatitikim n ra.

Vienintel pastaba ó VII skyriuje šGEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŲIAI IR REKOMENDACIJOSó tik *rekomendacijos* išd stytos nuosekliai, o *gerosios praktikos* pavyzdffiai, minimi vertinimo ataskaitos tekstin s dalies III-VI skyriuose, ia neatsispindi.

Klaipėdos universiteto vadovyb d kinga ekspert grupei ufl atlikt analitin darb , rekomendacijas ir vertingas pastabas, kurios neabejotinai pad s patobulinti universiteto valdym .

Rektorius

Prof. Vaidutis Laur nas