



Geresnis pripažinimas Savianalizės priemonė

Parengta įgyvendinant projektą "Dėmesys pripažinimui"
(angl. "Spotlight on recognition")

2022 m. balandžio mėn.

Spotlight
on recognition

eua
EUROPEAN
UNIVERSITY
ASSOCIATION

U crue
Universidades
Españolas

HRK nuffic



Šiam leidiniui taikoma licencija Creative Commons. Priskyrimas autorystei ir nekomerciniam naudojimui CC BY-NC.

Šią informaciją galima laisvai naudoti ir kopijuoti nekomerciniais tikslais su sąlyga, kad nurodomas šaltinis (Europos universitetų asociacija).

Europos universitetų asociacija asbl

Avenue de l'Yser 24

Rue du Rhône 114

1040 Brussels

Case postale 3174

Belgija

1211 Ženeva 3, Šveicarija

+32 (0) 2 230 55 44

+41 22 552 02 96

www.eua.eu - info@eua.eu

Išversta DeepL, korektūra – SKVC.

ĮVADAS

Šią savianalizės priemonę parengė Europos universitetų asociacija (EUA) kartu su Vokietijos rektorių konferencija (HRK), Ispanijos rektorių konferencija (Crue) ir Nyderlandų švietimo tarptautiškumo organizacija (Nuffic), įgyvendindama „Erasmus+“ bendrai finansuojamą projektą „Dėmesys pripažinimui“ ("[Spotlight on recognition](#)"). Projektu buvo siekiama padėti aukštųjų mokyklų darbuotojams, atsakingiems už pripažinimo procesus ir sprendimus, stiprinant jų gebėjimus, susijusius su pripažinimo procedūromis pagal [Lisabonos pripažinimo konvenciją](#) (LPK).

Ši priemonė suteikia institucijoms struktūruotą galimybę:

- palyginti savo institucinio pripažinimo procedūras ir procesus su reikalaujama ir gerąja praktika;
- užtikrinti ir įrodyti, kad institucijų pripažinimo praktika yra sąžininga ir skaidri bei kad ji atitinka geriausias pareiškėjų, institucijų darbuotojų ir pačios institucijos interesus; ir
- nustatyti tobulintinas sritis.

Taigi, ši priemonė suteikia galimybę aukštosios mokykloms reaguoti į LPK ir vidaus kokybės užtikrinimo lūkesčius, kaip nustatyta [Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo gairių ir nuostatų](#) (ESG) 1.4 dalyje ir taip skatina Europos aukštojo mokslo erdvės vizijos įgyvendinimą.

KAIP TAIKYTI ŠĮ ĮRANKĮ

Tikslinė grupė ir taikymo sritis

Įsiverdinimo priemone siekiama padėti aukštųjų mokyklų darbuotojams, vykdančioms akademinio pripažinimo procedūras, įvertinti, koku mastu jų institucijose taikomos pripažinimo procedūros atitinka LPK ir tarptautinę gerąją praktiką.

Šioje priemonėje nurodyti pripažinimo procesai apima procedūras, skirtas įvertinti ir pripažinti kvalifikacijas, suteikiančias teisę studijuoti visose trijose pakopose (bakalauro, magistro ir daktaro), taip pat mokyklos baigimo dokumentus. Priemonė parengta pagal LPK nuostatas ir apima: kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštojo

mokslo; studijų laikotarpių pripažinimą; aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimą; ir pabėgėlių, perkeltųjų asmenų ir asmenų, kurių padėtis panaši į pabėgėlių, turimų kvalifikacijų pripažinimą.

Be toliau aprašytų parengiamųjų ir tolesnių veiksmų, vienas iš pagrindinių priemonės elementų yra lentelė, sudaryta iš klausimų, suskirstytų į pagrindinius ir papildomus klausimus¹, apie institucinio pripažinimo praktiką, kurioje laikomasi kokybės užtikrinimo srityje nusistovėjusio ciklo "Planuok - daryk - tikrink - veik" tvarkos. Lentelėje taip pat pateikiamos nuorodos į atitinkamus [Europos aukštojo mokslo institucijų pripažinimo vadovo](#) (EAR-HEI vadovo) skyrius ir skirsnius, su kuriais galima palyginti institucinę praktiką, taigi galima atlikti lyginamąją analizę pagal praktiką, atitinkančią LPK ir tarptautinę gerąją praktiką. Galiausiai lentelėje taip pat pateikiamos nuorodos į tolesnę literatūrą, kuri gali būti naudinga svarstant, kaip tobulinti institucinio pripažinimo praktiką. Lentelė jokia būdu nėra išsami, tačiau ja siekiama padėti institucijų darbuotojams savarankiškai apmąstyti savo dabartinę praktiką taikant struktūrizuotą sistemą. Todėl institucijos, kurios atlieka savianalizę, raginamos apsvarstyti visus galinčius kilti papildomus klausimus, taip pat pritaikyti priemonę savo poreikiams ir pasirinkti, ar nagrinėti visas pripažinimo rūšis, kurias apima LPK, ar tik vieną iš jų. Taip pat institucijos gali pasirinkti, ar aprėpti tik tam tikrus lentelės skirsnius.

Galiausiai ši priemonė buvo sukurta atsižvelgiant į akademinį pripažinimą, kuris institucinėje praktikoje yra susijęs su priėmimu, bet nėra sinonimas jam. Šios priemonės naudotojams rekomenduojama nepamiršti šio skirtumo – tarp pripažinimo ir priėmimo.

¹ Lentelėje pateiktus klausimus, kurie sudaro šios priemonės pagrindą, iš dalies įkvėpė šių ankstesnių projektų, kuriuose daugiausia dėmesio buvo skiriama pripažinimui, rezultatai: [FAIR projekto](#) vertinimas, [SQUARE įsiverdinimo ir kolegų vertinimo protokolais](#) ir [RPL in Practice](#) įsiverdinimo lentelė.

Veiksmų seka

1. Savianalizės grupės sudarymas

Rekomenduojama suburti darbuotojų grupę, kuri kartu atliktų savianalizę. Siekiant užtikrinti veiksmingą įsivertinimą, grupė turėtų būti kuo mažesnė, tačiau apimti šias atsakomybių sritis:

- politikos ir procesų, susijusių su akademinio pripažinimu, kūrimas;
- akademinio pripažinimo politikos ir procesų įgyvendinimas;
- vidinis kokybės užtikrinimas; ir
- pareiškėjų apeliacijos (jei jas teikia personalas / skyrius, veikiantis nepriklausomai nuo priėmimo ir kokybės užtikrinimo).

Siekiant veiksmingai paskirstyti atsakomybę, didesnėms grupėms rekomenduojama paskirti grupės vadovą, kurio pareiga bus vadovauti diskusijoms ir užtikrinti, kad grupė nenuklystų, taip pat sekretorių, kuris organizuos posėdžius ir protokoluos, bendradarbiaudamas su atskirais grupės nariais, vykdys visus galimus tolesnius veiksmus.

Ruošiantis pirmajam komandos susitikimui (žr. antrąjį žingsnį toliau), komandos nariai raginami perskaityti EAR-HEI vadovą, kuriame pateikiamas praktinis, žingsnis po žingsnio vadovas, paremtas LPK, ir įsivertinimo lentelė.

2. Sutarkite dėl metodo, nustatykite tvarkaraštį ir rinkite duomenis

Pirmojo susitikimo metu komanda, rengdama atsakymus į toliau pateiktos įsivertinimo lentelės klausimus, sutaria dėl būsimo darbo. Tai apima susitarimą dėl užduočių ir (arba) lentelės dalių pasiskirstymo, jei taikoma, taip pat visos užduoties atlikimo grafiką, įskaitant atitinkamus etapus. Tada grupės nariai pradeda rengti atsakymų į lentelėje pateiktus klausimus projektus.

Priklausomai nuo savianalizės grupės dydžio ir sudėties, grupės nariams gali prireikti suorganizuoti kelis pokalbius su atitinkamais konkrečių sričių ekspertais (pvz., iš institucijos IT ar teisės skyriaus), kad surinktų informaciją. Galiausiai vertinimui surinktą informaciją taip pat reikėtų pagrįsti įrodymais, tarp kurių gali būti politikos dokumentai ar formų dalys arba komunikacija, pavyzdžiui, nuasmenintas susirašinėjimas elektroniniu paštu.

Laikas, kurio reikia visai savianalizei atlikti, priklauso nuo grupės dydžio, jos narių funkcijų (ir laiko, kurį nariai gali skirti šiam darbui) ir institucijos dydžio.

3. Duomenų analizė

Atsakius į lentelėje pateiktus klausimus ir surinkus patvirtinamuosius įrodymus, komanda pradeda analizę. Atliekant šią analizę reikėtų atsižvelgti į:

- ar pateiktų įrodymų pakanka atsakymui pagrįsti;
- kiek esama praktika atitinka LPK reikalavimus ir nusistovėjusią gerąją praktiką bei jos veiksmingumą; ir
- ar yra galimybių tobulėti ir kur tai galima padaryti.

Po šios išsamios analizės komandai taip pat gali būti naudinga apibendrinti pagrindines išvadas, atliekant SSGG analizę, t. y. lentelėje pateiktus atsakymus suskirstyti į stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes. Tai gali padėti nustatyti skubiausiai tobulintinas sritis.

Galiosiausiai pagrindinės išvados, įskaitant pasiūlymus dėl tolesnių veiksmų, apibendrinamos trumpoje ataskaitoje, kurios priede gali būti pateikiami išsamūs atsakymai į lentelėje pateiktus klausimus.

4. Tolesni veiksmai

Tikimasi, kad grupė dėl savo išvadų ir galimų veiksmų konsultuosis su institucijos bendruomene ir įvairiomis suinteresuotųjų šalių grupėmis. Konsultacijų rezultatas – galutinis veiksmų planas, kuriame glaustai apibrėžiami veiksmai, kurių reikia imtis, ir tvarkaraštis su nustatytais etapais. Veiksmai, kurių reikia imtis, gali būti šie:

- priimti sprendimą dėl nedidelių, lengvai įgyvendinamų neatidėliotinių patobulinimų, kurių turi imtis atskiri darbuotojai ar padaliniai;
- institucijos veiksmų plano, skirto gerinti institucijos pripažinimo politiką ir procedūras, parengimas; jo pateikimas vadovams tikslu patvirtinti;
- priimti sprendimą dėl reguliarių pakartotinių savianalizės grupės susitikimų, kad būtų periodiškai kartojama savianalizė ir sprendžiama dėl tolesnių tobulinimo priemonių; ir
- politikos ir procesų peržiūra, siekiant prisidėti prie bendros institucijos tarptautiškumo strategijos.

SAVIANALIZĖS PRIEMONĖ GERESNIAM PRIPAŽINIMUI

Įsivertinimo lentelėje pateikiami pagrindiniai klausimai (pirmasis stulpelis), kuriuos papildo išsamesni papildomi klausimai (antrasis stulpelis), kuriuose pagrindinis klausimas suskirstomas į atskirus elementus, kuriuos reikia išnagrinėti po vieną, arba pateikiami papildomi klausimai, skatinantys apmąstyti tolesnes pagrindinio klausimo pasekmes.

Trečioje skiltyje, pavadintoje „Atitinkami EAR-HEI vadovo skyriai“², nurodomi [Europos aukštojo mokslo institucijų pripažinimo vadovo \(EAR-HEI vadovo\)](#) skyriai ir skirsniai, kuriuose aprašoma geroji praktika, atitinkanti LPK, ir pateikiami vertingi patarimai, kaip institucijoms juos įgyvendinti. Todėl prieš rengiant savianalizės atsakymus į lentelėje pateiktus klausimus, rekomenduojama atidžiai perskaityti šioje skiltyje pateiktą informaciją ir nuorodų medžiagą bei palyginti ją su institucine praktika. Galiausiai, ketvirtoje skiltyje, pavadintoje „Papildomi šaltiniai“, pateikiamos nuorodos, taip pat ir nuorodos į pasirinktus papildomus šaltinius, kuriuose apibendrinama reikalinga ir geroji praktika, susijusi su nagrinėjama pripažinimo praktika, ir kurie gali būti naudingi atliekant paskesnę veiklą.

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
1. POLITIKA IR GAIRĖS			
1.1. Kokiais nacionaliniais ir (arba) instituciniais reglamentais ir gairėmis dėl pripažinimo procedūrų vadovaujasi jūsų institucija?	Jei jūsų darbuotojai vadovaujasi (institucinėmis, regioninėmis, nacionalinėmis ar tarptautinėmis) gairėmis, įstatymais ar reglamentais, siekdami užtikrinti nuoseklų požiūrį, tai į kokius (kitus) nacionalinius ar tarptautinius informacinius dokumentus šios gairės tiesiogiai nukreipia?	<ul style="list-style-type: none"> I dalis, 1 skyrius "Įvadas į pripažinimą", skyrius "Lisabonos pripažinimo konvencija (LPK)". 	LPK (1997 m.) yra teisinė priemonė, reglamentuojanti kvalifikacijų ir studijų užsienyje laikotarpių pripažinimą Europos regione.
1.2. Ar savo institucijoje turite bendrai taikomą "esminio skirtumo" apibrėžtį?	Jei jūsų institucija turi bendrai nustatytą "esminio skirtumo" apibrėžtį, kokiu mastu ši apibrėžtis grindžiama tikslu, dėl kurio siekiama pripažinimo, ir kandidato galimybėmis sėkmingai baigti mokymosi kelią, dėl kurio jis kreipiasi?	<ul style="list-style-type: none"> II dalis, 6 skyrius. atpažinimas 	Globalios pripažinimo konvencijos (2019 m.) I skyriaus 1 straipsnyje pateikta "esminių skirtumų" apibrėžtis.

² Šiame leidinyje remiamasi 2020 m. paskelbtu trečiuoju EAR-HEI vadovo leidimu, kuriame pateikiamas praktinis žingsnis po žingsnio LPK įgyvendinimo vadovas. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, ar įsivertinimo priemonės taikymo metu nėra prieinama naujesnė, patobulinta vadovo versija.

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
1. POLITIKA IR GAIRĖS			
<p>1.3. Į kokius kvalifikacijos elementus jūsų darbuotojai atsižvelgia pripažinimo procedūros metu, kad nustatytų, ar yra esminis skirtumas, ir koku mastu jie laikomi esminio skirtumo pagrindu?</p>	<p>a. Ar jūsų darbuotojai atsižvelgia į šiuos elementus?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ lygis (pvz., magistro laipsnis, susietas su kvalifikacijų sistema) ❖ Darbo krūvis (pvz., ECTS) ❖ kokybė (pvz., institucijos ir (arba) programos akreditavimas ir išorinis kokybės užtikrinimas, studentų įvertinimai) ❖ Profilis (turinys ir tikslas programos, pagal kurią įgyta kvalifikacija, pvz., dėmesys teoriniam pagrindui (arba jo trūkumas), daugiadisciplininiai ar tarpdisciplininiai aspektai). ❖ Studijų rezultatai (teiginiai apie tai, ką besimokantysis turėtų žinoti, suprasti ir gebėti padaryti baigęs mokymosi procesą). ❖ Kita <p>Kurie iš jų laikomi svarbiausi vertinimui?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I dalis, 2 skyrius: penki kvalifikacijos elementai • II dalis, 7 skyrius: mokymosi rezultatai • II dalies 9 skyrius: Esminiai ir neesminiai skirtumai 	<p>Brošiūroje „Esminiai skirtumai“: Teorijos, praktikos ir Gairėse (2021 m.) pateikiama informacija apie tai, kaip skirstyti įvairius esminių skirtumų tipus, siekiant padėti aukštosioms mokykloms suprasti, ar skirtumas arba skirtumų rinkinys turėtų būti laikomas esminiu.</p>

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS - ORGANIZACINIAI ASPEKTAI			
2.1. Ar, atsižvelgiant į skirtumą tarp pripažinimo ir priėmimo, jūsų institucija yra atsakinga už procesus ir sprendimus dėl pripažinimo ir priėmimo?	a. Kokie sprendimai priimami jūsų institucija ir kurie – už jos ribų? Jei kompetencijos yra paskirstytos, kokiais mechanizmais jūsų institucija užtikrina, kad šis paskirstymas ne trukdytų, o prisidėtų prie vykdomų procedūrų nuoseklumo, teisingumo ir skaidrumo?	• I dalis, 1 skyrius "Įvadas į pripažinimą", skyrius "Pripažinimo procedūrų įvairovė"	NETAIKOMA
2.2. Jei jūsų institucija dalyvauja ir pripažinimo, ir priėmimo procesuose bei priima sprendimus, ar tai daro tas pats padalinys, ar šiuos du procesus vykdo du atskiri padaliniai?	a. Jei už abu procesus atsakingas tas pats padalinys, kokie mechanizmai taikomi siekiant užtikrinti, kad būtų aiškiai suprasti ir atskirti procesai, taikomi priimant sprendimus dėl pripažinimo ir priėmimo? b. Jei už šiuos du procesus atsakingi du atskiri padaliniai, kokie yra mechanizmai, kad būtų išvengta besidubliuojančių procesų ir prieštarų sprendimų?	• III dalies 12 skyrius "Institucijų pripažinimo praktika", ypač skyrius "Priėmimas: Pripažinimas ir atranka"	NETAIKOMA
2.3. Kokie jūsų institucijos organizaciniai padaliniai dalyvauja pripažinimo procesuose ir priima sprendimus: centrinė priėmimo tarnyba, decentralizuoti priėmimo skyriai, fakultetai, kiti?	Jei dalyvauja keli organizaciniai padaliniai, kokie mechanizmai taikomi, siekiant užtikrinti, kad procesai ir sprendimai būtų nuoseklūs ir teisingi?	• III dalis, 12 skyrius. pripažinimo praktika	NETAIKOMA
2.4. Kaip jūsų darbuotojai, tvarkydami pripažinimo paraiškas, užtikrina, kad būtų laikomasi nuoseklaus požiūrio į panašias kvalifikacijas, suteiktas skirtingais metais?	NETAIKOMA	• III dalis, 12 skyrius. pripažinimo praktika	NETAIKOMA

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS – INFORMACIJOS TEIKIMAS			
2.5. Kiek patogi ir išsami yra potencialiems pareiškėjams skirta informacija, kurią galima rasti internete, pvz., institucijos interneto svetainėje?	<ul style="list-style-type: none"> a. Ar potencialiems pareiškėjams yra paprasta internete rasti pateikiamą informaciją? b. Ar internete pateikiama informacija yra lengvai suprantama nespecialistams ir kitakalbiam? c. Ar internete pateikta informacija yra išsami ta prasme, kad pagal ją potencialūs pareiškėjai (dauguma) gali pradėti pripažinimo procedūrą neprašydami papildomos informacijos? d. Ar informacija internete pateikiama daugiau nei viena kalba (pvz., valstybine kalba ir anglų kalba)? e. Ar jūsų institucijos interneto svetainėje yra organograma, struktūrinė schema ar panaši vaizdinė medžiaga, kurioje pavaizduota, kaip ir kas priima sprendimus? 	<ul style="list-style-type: none"> • III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	<p>Brošiūra "Informacijos teikimas apie kvalifikacijų pripažinimą": (2021 m.) siekiama padėti aukštųjų mokyklų tarptautinių ryšių ir priėmimo specialistams, registratoriams ir darbuotojams, atsakingiems už informacijos valdymą ir teikimą, gerinti informacijos apie kvalifikacijų pripažinimą teikimo kokybę ir aktualumą. Jame taip pat pateikiamas aktualių įsivertinimo klausimų rinkinys.</p>
2.6. Koku mastu internete teikiama bendrąją informaciją papildo labiau individualizuotas informacijos teikimas (pvz., susirašinėjimas elektroniniu paštu arba asmeninis susitikimas)?	NETAIKOMA	<ul style="list-style-type: none"> • III dalis, 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	<p>Brošiūra Informacijos teikimas apie kvalifikacijų pripažinimą: Praktinis vadovas aukštosioms mokykloms (2021 m.) siekiama padėti aukštųjų mokyklų tarptautinių ryšių ir priėmimo specialistams, registratoriams ir darbuotojams, atsakingiems už informacijos valdymą ir teikimą, gerinti informacijos apie kvalifikacijų pripažinimą teikimo kokybę ir aktualumą. Jame taip pat pateikiamas aktualių įsivertinimo klausimų rinkinys.</p>

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS – INFORMACIJOS TEIKIMAS			
2.7. Kaip užtikrinte, kad per visą informacijos teikimo internetu arba asmeniškai eigą pareiškėjas visada būtų informuojamas apie tikslus būsimus veiksmus ir apie tai, ko tikėtis, pavyzdžiui, kiek laiko liko iki sprendimo priėmimo?	NETAIKOMA	<ul style="list-style-type: none"> • III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	Brošiūra Informacijos teikimas apie kvalifikacijų pripažinimą : (2021 m.) siekiama padėti tarptautinių ryšių ir priėmimo specialistams, registratoriams ir darbuotojams, atsakingiems už informacijos valdymą ir teikimą aukštosiose mokyklose, gerinti kokybę ir teikimos informacijos apie kvalifikacijų pripažinimą aktualumą. Jame taip pat pateikiamas aktualių įsivertinimo klausimų rinkinys.
2.8. Ar jūsų darbuotojai turi gaires dėl ilgiausio laiko, kuris turėtų praeiti nuo paraiškos pateikimo iki pranešimo apie sprendimą dėl pripažinimo?	<ol style="list-style-type: none"> a. Koks maksimalus laikas rekomenduojamas arba numatytas šiose gairėse? b. Kiek laiko praktiškai paprastai užtrunka pranešti apie sprendimą dėl pripažinimo? c. Kokie mechanizmai taikomi siekiant užtikrinti, kad maksimalus laikas nebūtų viršytas ir kad pripažinimo procedūros būtų veiksmingos ir greitos, tačiau nepakenktų procedūros kokybei? 	<ul style="list-style-type: none"> • III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	Brošiūra " Informacijos apie kvalifikacijų pripažinimą teikimas ": Praktinis vadovas aukštosioms mokykloms (2021 m.) siekiama padėti tarptautinių ryšių ir priėmimo specialistams, registratoriams ir darbuotojams, atsakingiems už informacijos valdymą ir teikimą aukštosiose mokyklose, gerinti kokybę ir teikimos informacijos apie kvalifikacijų pripažinimą aktualumą. Jame taip pat pateikiamas aktualių įsivertinimo klausimų rinkinys.

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS - INFORMACIJOS TEIKIMAS			
2.9. Kiek išsami ir skaidri informacija apie sprendimo priežastis pateikiama neigiamo arba tik iš dalies teigiamo pripažinimo sprendimo atveju?	<p>a. Kiek išsamūs yra paaiškinimai?</p> <p>b. Ar egzistuoja speciali apeliacijų procedūra ir ar ši informacija teikiama pareiškėjams neigiamo, dalinio ar alternatyvaus pripažinimo sprendimo atveju?</p> <p>c. Kokiu mastu jūsų institucijos interneto svetainėje pateikiama informacija arba nuorodos į teisinius ar norminius tekstus, su kuriais pareiškėjas, teikiantis apeliaciją, gali norėti susipažinti?</p> <p>d. Kokiomis kalbomis šie tekstai prieinami?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • II dalies 6 skyrius: Pripažinimo tikslas • II dalies 9 skyrius: Esminiai ir neesminiai skirtumai • II dalies 10 skyrius: Alternatyvus pripažinimas ir teisė pateikti apeliaciją 	NETAIKOMA
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS – SPECIALIOS PROCEDŪROS IR SPRENDIMAI			
2.10. Kokios procedūros jūsų institucijoje taikomos pareiškėjams, esantiems į pabėgėlius panašioje situacijoje ir turintiems nepakankamai dokumentų arba jų neturintiems?	NETAIKOMA	<ul style="list-style-type: none"> • V dalies 21 skyrius: Kvalifikacijos turėtojai neturintys dokumentų 	LRK VII skyriaus VII straipsnyje ir jos lydinčiame tekste Rekomendacija dėl pabėgėlių kvalifikacijų pripažinimo pagal Lisabonos pripažinimo konvenciją bei aiškinamajame memorandume konkrečiai aptariamas pabėgėlių, perkeltųjų asmenų ir asmenų, esančių panašioje į pabėgėlius situacijoje, turimų kvalifikacijų pripažinimas.
2.11. Kokiu mastu jūsų institucija taiko visus pripažinimo sprendimus, įskaitant dalinį, alternatyvų ir sąlyginį pripažinimą?	NETAIKOMA		NETAIKOMA

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS – SPECIALIOS PROCEDŪROS IR SPRENDIMAI			
2.12. Koku mastu jūsų institucija taiko automatinį pripažinimą?	Koku mastu jūsų institucija automatiškai pripažįsta konkrečių institucijų ar šalių kvalifikacijų lygį, kokybę ir darbo krūvį?	<ul style="list-style-type: none"> I dalis, 1 skyrius: Įvadas į pripažinimą, skyrius "Automatinis pripažinimas" 	<p>Europos Sąjungos Taryba išleido Rekomendaciją dėl aukštojo mokslo ir aukštesniojo vidurinio mokslo bei mokymo kvalifikacijų ir užsienyje įgytų mokymosi laikotarpių rezultatų automatinio abipusio pripažinimo skatinimo (2018 m.). Be to, projekto leidinyje "Automatinio pripažinimo trikampis: Gairės dėl de facto automatinio pripažinimo taikymo" (2020 m.) pateikiama praktinių patarimų ir gairių, kaip įgyvendinti automatinį pripažinimą.</p>
2.13. Kaip jūsų institucija užtikrina tinkamą pusiausvyrą tarp nuoseklių vertinimo kriterijų taikymo, ir į pareiškėją orientuoto lankstaus požiūrio, pagal kurį daugiausia dėmesio skiriama konkrečiam pripažinimo tikslui svarbiems reikalavimams?	NETAIKOMA	<ul style="list-style-type: none"> II dalies 6 skyrius: Pripažinimo tikslas III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	NETAIKOMA

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
2. PROCESŲ ĮGYVENDINIMAS – PRIEMONĖS IR IŠTEKLIAI			
2.14. Kaip dažnai jūsų darbuotojai gauna paramą iš savo nacionalinio ENIC-NARIC centro konsultacijų ar mokymų forma?	NETAIKOMA	III dalis, 12 skyrius: Institucinė pripažinimo praktika	NETAIKOMA
2.15. Kaip jūsų darbuotojai tikrina kvalifikacijos teisėtumą, autentiškumą ir kokybę?	Kiek informacijos šaltiniai, kuriais naudojate vertinimo proceso metu, atitinka jūsų poreikius?	<ul style="list-style-type: none"> • II dalis, 3 skyrius: Akreditavimas ir kokybės užtikrinimas • II dalies 4 skyrius: Diplomas ir akreditavimo malūnai • II dalies 5 skyrius: autentiškumas • V dalis, 20 skyrius: Nacionalinių švietimo institucijų nepripažintų institucijų suteiktos kvalifikacijos 	NETAIKOMA
2.16. Kur ieškote informacijos apie kvalifikacijos lygį, darbo krūvį, profilį, kokybę ir studijų rezultatus?	Kiek informacijos šaltiniai, į kuriuos kreipiate vertinimo proceso metu, atitinka jūsų poreikius?	<ul style="list-style-type: none"> • II dalis, 7 skyrius: Mokymosi / studijų rezultatai • II dalies 8 skyrius: Kreditai, įvertinimai, kreditų kaupimas ir kreditų perkėlimas • IV dalies 13 skyrius: Kaip rasti ir naudoti informaciją • IV dalies 14 skyrius: Diplomo priedėlis (ir kitos informacinės priemonės) • IV dalies 15 skyrius: Kvalifikacijų sistemos 	NETAIKOMA

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildomi šaltiniai
3. GEBĖJIMŲ STIPRINIMAS			
3.1. Kaip jūsų institucija užtikrina, kad jos darbuotojai turėtų atitinkamų žinių ir įgūdžių, reikalingų pripažinimo procedūroms atlikti?	<ul style="list-style-type: none"> a. Kaip jūsų institucija užtikrina, kad nauji darbuotojai gautų atitinkamus mokymus? b. Kaip jūsų įstaiga užtikrina, kad visi darbuotojai turėtų galimybių stiprinti savo gebėjimus arba atnaujinti žinias ir įgūdžius? c. Kaip jūsų institucija užtikrina, kad jos darbuotojai reguliariai keistųsi informacija apie atvejus ir gerąją praktiką? 	NETAIKOMA	NETAIKOMA
3.2. Kaip dažnai jūsų darbuotojai bendrauja su kolegomis iš kitų institucijų ar šalių, pavyzdžiui, internetiniame forume arba metiniuose seminaruose?	<ul style="list-style-type: none"> a. Jei niekada arba beveik niekada, ar jūsų darbuotojams teikiama informacija apie esamas galimybes keisti informacija su kolegomis? b. Jei retkarčiais arba reguliariai, kiek naudingos jūsų darbuotojams tokios tarpusavio mainų galimybės jų darbe? 	NETAIKOMA	NETAIKOMA

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildoma literatūra
4. STEBĖSENA IR TOBULINIMAS			
4.1. Kaip jūsų institucija užtikrina, kad jos pripažinimo procesai būtų atnaujinami ir atitiktų paskirtį?	Kaip jūsų institucija užtikrina, kad kad jos pripažinimo procesai laiku atspindėtų pokyčius pripažinimo srityje?	<ul style="list-style-type: none"> III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas 	<p>ESG 1.4 standarte išreiškiamas lūkestis, kad institucijos turėtų nuosekliai taikyti iš anksto nustatytas ir paskelbtas taisykles, apimančias visus studentų "gyvenimo ciklo" etapus, įskaitant pripažinimą.</p> <p>Be to, LIREQA projekto ataskaitoje "Akademinių pripažinimo ir kokybės užtikrinimo integravimas: Praktinės rekomendacijos" pateikiamos rekomendacijos, kuriomis siekiama padėti užtikrinti sąžiningą pripažinimą užtikrinant kokybę per atitinkamus mechanizmus.</p>
4.2. Kokiu mastu jūsų institucija renka ir analizuoja duomenis (pavyzdžiui, paraiškų skaičių, neigiamų sprendimų dėl pripažinimo skaičių) apie pripažinimą?	Jei taikoma, kokius rodiklius jūsų institucija naudoja pripažinimo procedūrų kokybei vertinti?	<ul style="list-style-type: none"> III dalis, 12 skyrius: Institucijos pripažinimo praktika 	<p>ESG 1.4 standarte išreiškiamas lūkestis, kad institucijos turėtų nuosekliai taikyti iš anksto nustatytas ir paskelbtas taisykles, apimančias visus studentų "gyvenimo ciklo" etapus, įskaitant pripažinimą.</p> <p>Be to, LIREQA projekto ataskaitoje "Akademinių pripažinimo ir kokybės užtikrinimo integravimas: Praktinės rekomendacijos" pateikiamos rekomendacijos, kuriomis siekiama padėti užtikrinti sąžiningą pripažinimą per kokybės užtikrinimo mechanizmus.</p>

Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Atitinkamas EAR-HEI vadovo skyrius	Papildoma literatūra
4. STEBĖSENA IR TOBULINIMAS			
4.3. Kaip jūsų institucija stebi, ar jos pripažinimo procedūros atitinka institucijos dokumentus ir ar jos taikomos nuosekliai?	NETAIKOMA	<ul style="list-style-type: none"> • III dalis, 12 skyrius: Institucijos pripažinimo praktika 	<p>ESG 1.4 standarte išreiškiamas lūkestis, kad institucijos turėtų nuosekliai taikyti iš anksto nustatytas ir paskelbtas taisykles, apimančias visus studentų "gyvenimo ciklo" etapus, įskaitant pripažinimą.</p> <p>Be to, LIREQA projekto ataskaitoje "Akademinių pripažinimo ir kokybės užtikrinimo integravimas: Praktinės rekomendacijos" pateikiamos rekomendacijos, kuriomis siekiama padėti užtikrinti sąžiningą pripažinimą, taikant kokybės užtikrinimo mechanizmus.</p>
4.4. Kaip reguliariai šios procedūros peržiūrimos ir pertvarkomos, siekiant pagerinti jų kokybę?	Ar galėtumėte pateikti keletą neseniai taikytų tobulinimo priemonių pavyzdžių?	<ul style="list-style-type: none"> • III dalies 11 skyrius: Skaidrumas ir informacijos teikimas • III dalies 12 skyrius: Institucinė pripažinimo praktika 	<p>ESG 1.4 standarte išreiškiamas lūkestis, kad institucijos turėtų nuosekliai taikyti iš anksto nustatytas ir paskelbtas taisykles, apimančias visus studentų "gyvenimo ciklo" etapus, įskaitant pripažinimą.</p> <p>Be to, LIREQA projekto ataskaitoje "Akademinių pripažinimo ir kokybės užtikrinimo integravimas: Praktinės rekomendacijos" pateikiamos rekomendacijos, kuriomis siekiama padėti užtikrinti sąžiningą pripažinimą, taikant kokybės užtikrinimo mechanizmus.</p>

PADĖKOS

Projekto konsorciumas norėtų padėkoti Tia Loukkola, kuri buvo Institucinės plėtros direktorė EUA iki 2021 m. rugsėjo mėn. ir kuri kartu su kitais rengė įsivertinimo priemonę.

Projekto "Dėmesys pripažinimui" (angl. Spotlight on recognition") konsorciumas taip pat galėjo patobulinti priemonę, remdamasis grįžtamuoju ryšiu, gautu iš dviejų tikslinių grupių, suorganizuotų rengiant šį leidinį, dalyvių. Konsorciumo nariai norėtų padėkoti tikslinių grupių dalyviams už vertingą indėlį.



Europos Komisijos parama šio leidinio leidybai nereiškia, kad ji pritaria jo turiniui, kuris atspindi tik autorių požiūrį, ir Komisija negali būti laikoma atsakinga už bet kokią jame pateiktos informacijos panaudojimą.



Projekto "Dėmesys pripažinimui" (angl. "Spotlight on recognition") tikslas – padėti už pripažinimo procesus ir sprendimus atsakingiems aukštųjų mokyklų darbuotojams, stiprinant jų gebėjimus, susijusius su pripažinimo procedūromis, pagal Lisabonos pripažinimo konvenciją.

Šiame leidinyje pateikiama savianalizės priemonė, parengta siekiant padėti aukštųjų mokyklų darbuotojams įsivertinti, kiek jų institucijose taikomos pripažinimo procedūros atitinka Lisabonos pripažinimo konvenciją ir tarptautinę gerąją praktiką.

Sekite mus

www.academicrecognition.eu

#SPOT_EU

Spotlight
on recognition



eua EUROPEAN
UNIVERSITY
ASSOCIATION

crue
Universidades
Españolas

HRK nuffic