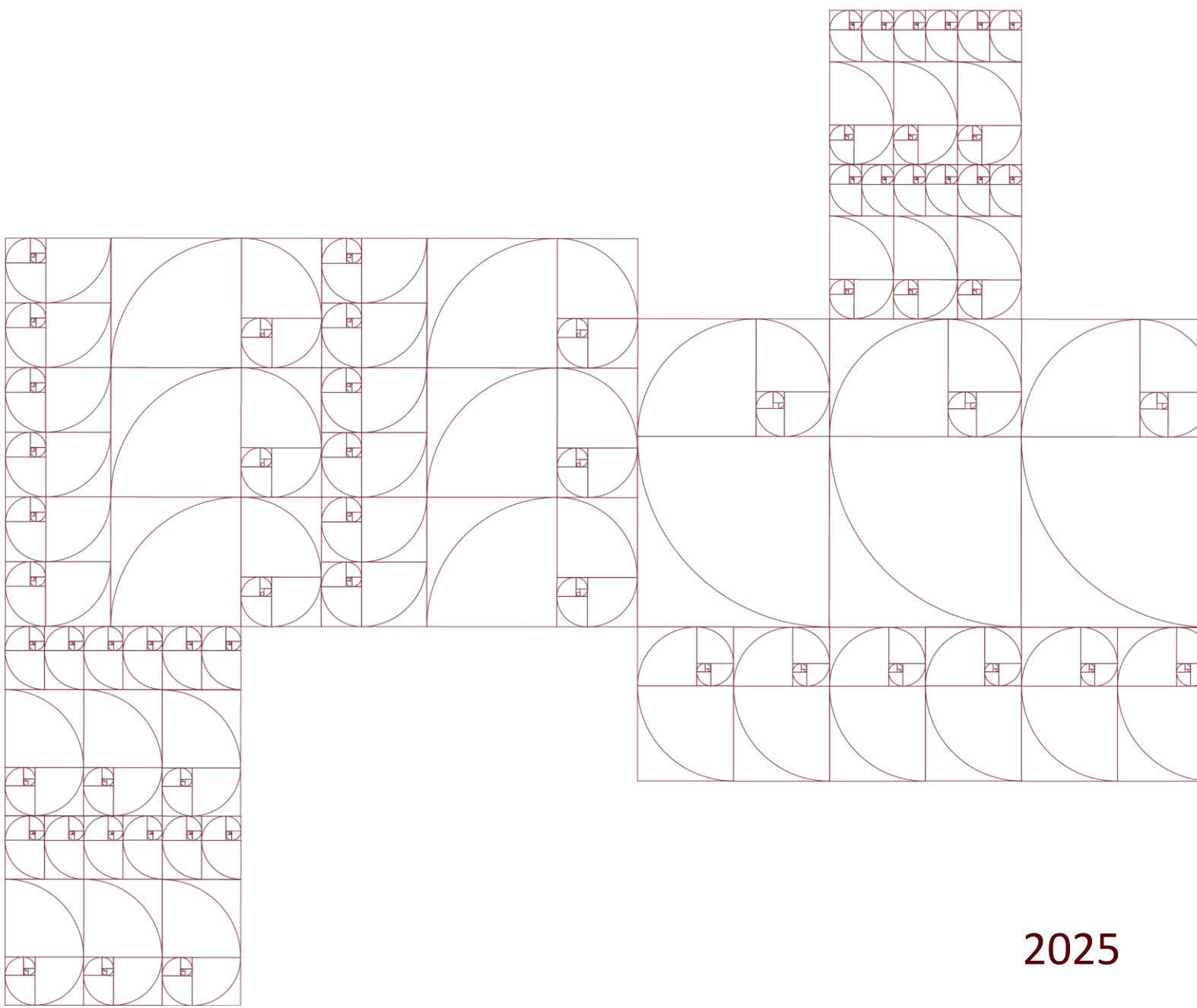




# IŠVADOS DĖL PAŽANGOS PO INSTITUCINIO VERTINIMO



Šios išvados yra vienas iš paskesnės veiklos etapų, kuris yra neatsiejama Lietuvos aukštųjų mokyklų (AM) išorinio vertinimo dalis. Paskesnė veikla pradedama po to, kai įsigalioja sprendimas dėl institucijos akreditavimo, ir ja siekiama įgyvendinti per išorinį vertinimą gautas rekomendacijas. Ją sudaro keli etapai: veiksmų planas, pažangos ataskaita ir išorinis pažangos vertinimas.

Per šešis mėnesius (teigiamo išorinio vertinimo sprendimo atveju) arba per tris mėnesius (neigiamo išorinio vertinimo sprendimo atveju) aukštoji mokykla, remdamasi vertinimo išvadomis ir rekomendacijomis, parengia **veiksmų planą**, kuriuo siekiama sustiprinti savo veiklą.

**Veiksmų plane** nurodomi strateginiai veiksmai ir sprendimai, kuriuos institucija priėmė atsižvelgdama į išvadosse pateiktas rekomendacijas ir pasiūlymus dėl patobulinimų. Parengiama **pažangos ataskaita**, kurioje atsispindi aukštosios mokyklos padaryta pažanga įgyvendinant veiksmų planą.

Šiose išvadosse teikiamas **grįžtamasis ryšys** dėl pažangos ataskaitos yra aukštosios mokyklos ir išorės ekspertų tarpusavio diskusijų proceso rezultatas, siekiant apmąstyti aukštosios mokyklos pastangas ir pasiekimus bei prireikus pakoreguoti jos veiksmus. Procesą koordinavo SKVC (Studijų kokybės vertinimo centras).

**Grįžtamoju ryšiu** apie pažangos ataskaitą siekiama atsakyti į šiuos klausimus:

- Ar į institucinio vertinimo rezultatus tinkamai atsižvelgiama veiksmais?
- Ar veiksmai aiškiai susieti su konkrečiais rezultatais, kuriais siekiama pagerinti padėtį?
- Ar jau pasiekta išmatuojama ir pakankama pažanga?
- Ar yra kokių nors pasiūlymų ir (arba) pagyrimų dėl veiksmų, kurių imtasi ir (arba) kurių ketinama imtis?
- Ar yra kokių nors galimų sunkumų įgyvendinant rekomendacijas?

### **Institucinio vertinimo datos**

Institucinio vertinimo vizitas vyko 2022 m. lapkričio 22–24 d.

Sprendimas dėl akreditacijos, kuriuo suteikiama 3 metų akreditacija, įsigaliojo: 2025 m. gegužės 7 d.

### **Tolesnių veiksmų chronologija**

Veiksmų planas buvo patvirtintas 2023 m. spalio mėn.

Pažangos ataskaita buvo patvirtinta 2025 m. rugpjūčio mėn.

Išorinis pažangos vizitas įvyko 2025 m. rugsėjo 3 d.

Atsiliepimus apie pažangos ataskaitą 2025 m. rugsėjo mėn. parengė:

• **Colin Raban**, Derbyo universiteto profesorius-emeritas, Jungtinės karalystės kokybės užtikrinimo agentūros ekspertas, nepriklausomas aukštojo mokslo institucijų konsultantas, JK

• **Lex Stomp**, Windesheimo taikomųjų mokslų universiteto konsultantų ir švietimo patarėjų grupės vadovas, vyriausiasis dėstytojas tarptautiškumo srityje, Nyderlandai

## Išvadas

Institucinis Šv. Ignaco Lojolos kolegijos (ILK) vertinimas įvyko 2022 m. lapkritį. Pagal vertinimo išvadas kolegija gavo neigiamą vertinimą, nes trys vertinimo sritys pripažintos "patenkinamos", o viena (studijos ir moksliniai tyrimai) įvertinta kaip "nepatenkinama". Išvados iš viso pateiktos 34 rekomendacijos ir nurodyti du gerosios praktikos pavyzdžiai.

Kolegijos pažangos ataskaitoje atsižvelgiama į kiekvieną institucinio vertinimo ekspertų rekomendaciją. Nors ILK stengėsi apibrėžti, kokių veiksmų ėmėsi ar ketina imtis, jos atsakymų pobūdis ir aktualumas ne visada buvo aiškūs. Kai kuriais atvejais pažangos ataskaitoje aptartas tik tam tikras rekomendacijos aspektas arba pateikta nesusijusi informacija. Taip pat buvo atvejų, kai ILK akivaizdžiai vėlavo imtis veiksmų pagal vertinimo išvadų rekomendacijas.

Šie trūkumai neturėtų sumenkinti daugybės atvejų, kai ILK ėmėsi tinkamų veiksmų ir sukūrė infrastruktūrą arba nustatė sąlygas, leidžiančias pagerinti kolegijos veiklą.

Ši ataskaita grindžiama 2023 m. institucinio vertinimo išvadomis, kolegijos pažangos ataskaita ir ekspertų diskusijomis su dešimčia ILK darbuotojų ir studentų atstovu rugsėjo 3 d. vykusio nuotolinio pažangos vizito metu. Pažangos ataskaita buvo naudinga ekspertams rengiantis nuotoliniam pažangos vizitui ir užtikrinant atvirą ir produktyvų dialogą su kolegijos darbuotojais. Vizitas buvo ypač naudingas suteikiant įžvalgų apie kolegijos įsipareigojimą imtis veiksmų ir pažangą, kurią ji padarė reaguodama į 2023 m. vertinimo rekomendacijas. Tačiau ekspertai atkreipia dėmesį į tai, kad dėl netiesioginio pažangos ataskaitoje ir vizito metu pateiktų įrodymų pobūdžio negali patikrinti kolegijos įvardintų dokumentų ar priimti galutinių sprendimų dėl jos veiksmų poveikio.

2023 m. vertinimo išvados yra sudėtingas dokumentas, kuriame pateikiama labai daug rekomendacijų, iš kurių daugelis yra susijusios su keliomis vertinimo sritimis. Siekiant nuoseklumo, buvo nuspręsta, kad šios ataskaitos turinys turėtų būti suskirstytas pagal temas, o ne griežtai laikantis rekomendacijų pateikimo tvarkos.

Todėl ataskaita suskirstyta pagal šias temas: vadyba, kokybės užtikrinimas, tarptautiškumas, rinkodara ir studijos bei moksliniai tyrimai. Tam tikrais atvejais daroma nuoroda į atskiras rekomendacijas ir kolegijos atsakymus, nurodant numerį, kuris jiems buvo priskirtas ILK pažangos ataskaitoje, prieš jį nurodant vertinimo sritį, kurioje jie pateikiami. Kiekvienos vertinimo srities pavadinimas yra "M" – valdymas, "Q" – kokybės užtikrinimas, "S+R" – studijos ir moksliniai tyrimai ir "RND" – poveikis regioninei ir nacionalinei plėtrai.

## 1. Valdymas

Institucinio vertinimo išvados Kolegija raginama parengti tarptautiškumo ir mokslinių tyrimų strategijas (M1 ir M2 rekomendacijos). Kolegija reagavo parengdama ir patvirtindama šių dviejų veiklos sričių strategijas 2024/25 mokslo metais, o pažangos vizito metu darbuotojai patvirtino, kad tarptautiškumas ir moksliniai tyrimai yra ILK prioritetinės veiklos. Ekspertų nuomone, skiltyje "pasiektas arba numatomas pokytis" išvardyti veiksmai yra tinkami.

Kelios rekomendacijos yra susijusios su kolegijos valdymo struktūra (Q5, Q6, M3). ILK nedelsdama sureagavo į rekomendaciją (Q5) sukurti "aiškią organogramą", o pagrindiniai sprendimai buvo priimti 2023 m. Atsakyme į šią rekomendaciją išvardyti įvairūs ILK valdymo struktūros vadovaujantys organai ir pareigybės, informuota, kad buvo paskirtas Kokybės užtikrinimo skyriaus vadovas (Q6) bei sukurta vyresniosios vadovybės grupė (M3). Pažangos vizito metu buvo pasiūlyta, kad Kolegija galėtų apsvarstyti, ar jos valdymo struktūra nėra pernelyg sudėtinga tokiai mažai institucijai.

ILK valdymo kultūra taip pat yra kelių rekomendacijų objektas (Q3, Q7, Q9 ir M5). Ekspertų nuomone, pažangos ataskaitoje pateiktas Ignaco paradigmos (Q9) aprašymas, kuriame pabrėžiamas "tarnautojų lyderystės" ir "atviros, įtraukios ir etiškai pagrįstos institucijos sukūrimas", galėtų tapti gerosios praktikos pavyzdžiu. Kolegija taip pat norėtų apsvarstyti, ar yra ryšys tarp to ir veiksmų, kurių imtasi (reaguojant į M5) siekiant "toliau plėtoti savo veiksmingos savianalizės gebėjimus".

Kalbant apie Kolegijos finansinius klausimus, M7 rekomendacija, susijusi direktoriaus teikiamais siūlymais dėl biudžeto, kuri, pasak institucinio vertinimo išvadų 71 pastraipos, jokių būdu neturėtų būti laikoma abejojama dėl Direktorius ar Kolegijos tarybos veiksmų. Kolegijos veiksmai, atliepiančią šią rekomendaciją, yra tinkami.

Nors institucinio vertinimo išvadose iš esmės teigiamai vertinama ILK mokymosi ir mokymo infrastruktūra, jose rekomenduojama, kad Kolegija sudarytų "palankias finansines sąlygas ilgalaikiam tvarumui" (M9). Pažangos vizito metu ekspertai sužinojo, kad per pastaruosius dvylika mėnesių pastebimai išaugo darbuotojų ir studentų skaičius, o tai suteikė šiai rekomendacijai papildomos reikšmės. ILK reagavo pradėdama strateginio planavimo procesą, siekdama, be kita ko, padidinti savo finansinę nepriklausomybę ir įvairinti finansavimo šaltinius. Pažangos ataskaitoje pateikiami tvirti ILK pažangos šioje srityje įrodymai.

## 2. Kokybės užtikrinimas

Vertinimo ekspertų grupė rekomendavo Kolegijos kokybės užtikrinimo procedūras viešai skelbti lietuvių ir anglų kalbomis (Q1). Nors pažangos ataskaitoje teigiama, kad ji laikėsi šios rekomendacijos ir pateikė ilgą ir išsamų atitinkamų dokumentų katalogą, patikrinus ILK interneto svetainę buvo rasta tik nedaug įrodymų, pagrindžiančių kolegijos teiginį. Taip pat buvo akivaizdu, kad dokumentai anglų kalba, kurie dabar yra prieinami svetainėje, buvo įkelti tik per pastaruosius kelis mėnesius.

Europos standartų ir gairių (ESG) laikymasis yra nebaigtas darbas (Q2), o pagrindiniai dokumentai buvo patvirtinti dar šių metų gegužę ir birželį. Pažangos vizito metu ekspertams buvo paaiškinta, kad atsakomybė už kiekvieną ESG standartą buvo priskirta atitinkamam vadovui ar kitam vyresniajam organui (įskaitant akademinę tarybą). Siūloma, kad akademinė taryba būtų paskirta atsakomybė už kolegijos kokybės užtikrinimo politikos ir procedūrų koordinavimą ir patvirtinimą.

Rekomendacijoje Q3 keliama trys laisvai susiję klausimai: poreikis tobulinti ILK strategiją įtraukiant jos vidaus ir išorės suinteresuotąsias šalis, parengti atitinkamus veiksmų planus ir parengti atitinkamas duomenų rinkimo priemones. Nors ILK atsakyme nenagrinėjamas pirmasis klausimas, iš atsakymo į Q4 klausimą matyti, kad 2025 m. gegužės mėn. kolegija patvirtino grįžtamojo ryšio surinkimo iš socialinių partnerių procedūrą. Kalbant apie vidines suinteresuotąsias šalis (darbuotojus ir studentus), atsakymas į Q7 patvirtina, kad susitikimai įvyko, o atsakymas į Q4 rodo, kad studentų grįžtamojo ryšio gavimo metodai buvo patvirtinti neseniai.

Kolegijos atsakymai į keletą rekomendacijų (Q3, Q4, RND1) rodo, kad ILK vis dar rengia duomenų rinkimo, stebėsenos ir grįžtamojo ryšio tvarką ir kad ILK labai remiasi apklausomis. Šias veiklas papildė Kolegijos įsipareigojimas toliau plėtoti savo savianalizės gebėjimus (M5), įdiegus "aiškias įsivertinimo metodikas ir standartizuotus vertinimo kriterijus" kaip savo vidaus kokybės užtikrinimo procesų dalį. Ekspertai pažymi, kad šių įsivertinimo procedūrų efektyvumas priklausys nuo to, ar institucijos valdymo kultūra yra palanki konstruktyviai (savi)kritikai. Taip pat pažymima, kad Kolegija imasi atitinkamų veiksmų, kad paremtų studentus, kuriems (taikant ILK stebėsenos procedūras) kyla pavojus, kad jie gali nebaigti studijų (S+R1-2).

Ekspertai, remdamiesi pažangos ataskaita ir vizitas, daro išvadą, kad Kolegija padėjo pagrindą veiksmingam požiūriui į kokybės užtikrinimą. Galimi dabartinės tvarkos privalumai yra kokybės užtikrinimo vadovo ir įvairių lygių kokybės stebėsenos ir vertinimo priemonių parengimas, paremtas kokybės užtikrinimo skyriaus vadovo paskyrimu. Iš pažangos ataskaitos susidaro įspūdis, kad ILK kokybės užtikrinimo sistemos plėtra dar nepasiekė tokio lygio, kad būtų galima įvertinti priemonių, kurių ji ėmėsi, veiksmingumą. Todėl pažangos vizito metu buvo pasiūlyta, kad pagal planavimo, atlikimo, tikrinimo ir veikimo ciklą (PDCA) Kolegija turėtų aktyviau dalyvauti "tikrinimo" etape ir apsvarstyti, kokių veiksmų jai imtis, kad patobulintų ir integruotų įvairius savo kokybės užtikrinimo sistemos komponentus.

## 3. Tarptautiškumas

Šių metų pradžioje buvo patvirtinta Kolegijos tarptautiškumo strategija ir įvairūs susiję dokumentai (M1), kurie lėmė Tarptautinis skyrius įsteigimą ir buvo sukurta procedūra, skirta sustiprinti darbuotojų įsitraukimą į tokią tarptautinę veiklą kaip taikomieji moksliniai tyrimai ir personalo / studentų mobilumas.

Kolegija reagavo į rekomendaciją išplėsti savo tarptautinį partnerių tinklą (RND3) ir išvardijo įvairius nuo 2019 m. sukurtus bendradarbiavimo ryšius. Nors šių ryšių pobūdis ir reikšmė nėra aiškūs, pažangos ataskaitoje minimas "strateginis dėmesys jėzuitų partnerystėms" – požiūris, kuris teigiamai vertinamas institucinio vertinimo išvadų 53 ir 157–8 dalyse. Pažangos vizito metu diskusijose su darbuotojais buvo pasiūlyta, kad Kolegija galėtų apsvarstyti partnerystės papildymą su daugiau ir įvairesnių institucijų.

Kolegijai buvo rekomenduota didinti tarptautinį darbuotojų ir studentų mobilumą (S+R8). Taigi, vienas iš ILK tarptautinės strategijos bruožų yra ambicingas tikslas "pritraukti kuo daugiau užsienio studentų" (RND4) ir „tarptautinti“ studijas ir mokslinius tyrimus. Pažangos ataskaitoje nurodomos įvairios priemonės, kurių ėmėsi ILK siekdama skatinti tarptautinį judumą, ir teigiama, kad nuo 2022 m. labai padidėjo darbuotojų ir studentų mobilumas. Tačiau ši didėjimo tendencija išreiškiama procentais, nenurodant faktinio dalyvaujančių darbuotojų ir studentų skaičiaus. Taip pat ekspertai pažymi, kad pažangos ataskaitoje nenurodytas darbuotojų ir studentų mainų pobūdis ir trukmė.

Darbuotojų ir studentų anglų kalbos žinių gerinimas ir programų vykdymas anglų kalba yra būtina sėkmingo ILK tarptautiškumo strategijos įgyvendinimo sąlyga. Tai yra daugelio institucinio vertinimo rekomendacijų (Q1, M6, S+R 7–8, RND 2) tema. Šioje ataskaitoje jau atkreiptas dėmesys į tai, kad interneto svetainėje vėluojama paskelbti Kolegijos procedūrinių dokumentų versijas anglų kalba ir kad atsakyme į M6 rekomendaciją nepateikiama išsamios informacijos apie ILK personalo tobulinimą "kalbos mokymuisi (ypač anglų kalbos specifiniams tikslams)". Tačiau iš atsakymo į S+R7 matyti, kad imtasi atitinkamų veiksmų anglų kalbos kompetencijai ir bibliotekos ištekliams plėtoti. Atsakymas į RND2 taip pat pateikia patikimų įrodymų, kad kolegija imasi "sąmoningų veiksmų, kad pagerintų darbuotojų ir studentų anglų kalbos įgūdžius". Iš diskusijų per pažangos vizitą paaiškėjo, kad stojantieji į priėmimą privalo mokėti anglų kalbą pagal Bendrųjų Europos kalbų metmenų (CEFR) aukštesnįjį vidutinį lygį (B2).

#### **4. Rinkodara ir studijų programų kūrimas**

Vertinimo išvadų 51 pastraipoje teigiama, kad "dabar daugiau dėmesio reikia skirti struktūriniam požiūriui nustatyti augančius ir kintančius rinkos poreikius ir tai, kaip Kolegija galėtų geriausiai į juos reaguoti". Po to pateikiamos kelios rekomendacijos, kuriomis iš tikrųjų skatinama parengti rinkodaros strategiją ir atlikti rinkos tyrimus (M4, Q4, RND 1, 5). Nors į pagrindinę rekomendaciją (M4) reaguojama tinkamai, informacija apie tai, kada buvo imtasi šių veiksmų, nepateikiama; taip pat pažymima, kad Kolegijos grįžtamojo ryšio iš socialinių suinteresuotųjų subjektų gavimo procedūra buvo patvirtinta tik 2025 m. gegužės mėn. Vis dėlto į rekomendaciją, kad ILK "nustatytų sistemingesnį savo tikslų ir dabartinių poreikių įgyvendinimo vertinimo būdą" (RND1), pateikiamas pagirtinai atviras atsakymas: pripažinusi dalinį šios rekomendacijos įgyvendinimą, kolegija patvirtina, kad jos priimtų priemonių "vis dar nepakanka", ir daro išvadą, kad reikės parengti alternatyvią "metodiką ar priemonę".

Atsakydama į rekomendaciją RND5 teigiama, kad Kolegija parengė strateginį rinkodaros planą, kuriuo siekiama nustatyti "prioritetines tikslines grupes". ILK taip pat parengė mokymo paslaugų planą, skirtą "stebėti ir analizuoti" mokymosi visą gyvenimą poreikį (RND6). Atrodo, kad Kolegija siekė nustatyti šias tikslines grupes ir jų mokymo poreikius atlikdama savo studentų ir absolventų apklausas, o ne išplėsdama savo tyrimų apimtį, kad įvertintų tų, kuriems šiuo metu paslaugų neteikia, poreikius. ILK atsakymai į šias dvi rekomendacijas taip pat rodo, kad ji tenkina šiuos poreikius siūlydama išplėstą trumpų, profesinių ir kreditus neteikiančių kursų spektrą. Tačiau pažangos vizito metu ekspertai buvo patikinti, kad yra galimybė mokytis nuotoliniu būdu ir keisti studijų tempą, atsižvelgiant į studentų asmeninius poreikius ir aplinkybes.

Pažangos ataskaitoje išvardytos priemonės, kurių imtasi reaguojant į rekomendaciją parengti "išsamų viešinimo planą", kad "padidinti ILK matomumą ir pritraukti daugiau studentų ir socialinių partnerių" (RND4). Ataskaitoje taip pat teigiama, kad informacija skelbiama lietuvių ir anglų kalbomis, siekiant pritraukti užsienio studentus. Patikrinimas svetainėje patvirtino, kad taip yra ir kad stojantieji privalo mokėti anglų kalbą aukštesniu nei vidutiniu CEFR lygiu. Tačiau ekspertams nepavyko nustatyti, ar ir kiek ILK studijų programos dėstomos ir vertinamos anglų kalba.

## 5. Moksliniai tyrimai

Nors pripažįstama, kad kolegijoms netaikomi tokie patys reikalavimai kaip universitetams, institucinio vertinimo išvadų (170 pastraipa) teigiama, kad "moksliniai tyrimai tebėra pagrindinė kolegijos silpnybė". Pagrindinė šio klausimo analizė pateikta ataskaitos 140–153 dalyse, kuriose komentuojama, kad ILK pasikliauja "kelių labai produktyvių asmenų" darbu.

Reaguodama į M2 rekomendaciją, 2024/2025 m. kolegija parengė mokslinių tyrimų ir plėtros strategiją, o pažangos ataskaitoje teigiama, kad kitas jos žingsnis bus parengti įgyvendinimo planą, skirtą socialiniams ir verslo partneriams įtraukti į ILK mokslinių tyrimų ir plėtros veiklą regione. Strategija paremta mokslo ir tyrimų vadovo pareigybės sukūrimu (Q5) ir dėstytojų mokslinių tyrimų ir plėtros veiklos vertinimo kriterijų patvirtinimu.

Keliose rekomendacijose nagrinėjamas su moksliniais tyrimais susijusio personalo tobulinimo ir skatinimo klausimas (M6, S+R 4–5). Pažangos ataskaitoje pateikiama nekonkreči nuoroda į su moksliniais tyrimais susijusį personalo tobulinimą (M6) ir įvairius veiksmus, kuriais siekiama skatinti mokslinių tyrimų veiklą (S+R4) ir nustatyti mokslinių tyrimų publikavimo tikslus (S+R5). Šis punktas taip pat liečia ir pedagoginių, kalbinių bei administracinių įgūdžių tobulinimą. Tačiau šiuo metu įrodymai apie mokslinių tyrimų rezultatus yra riboti: Lietuvos mokslo tarybai pateiktos dvi paraiškos mokslinių tyrimų ir plėtros finansavimui gauti (M9), ir nors atsakyme į S+R5 teigiama, kad 2022/2023 m. mokslinių publikacijų skaičius išaugo 63 proc., šio padidėjimo neįmanoma įvertinti, nes ataskaitoje nepateikiamas tikrasis publikacijų skaičius.

Vertinimo išvadose kolegijai rekomenduojama "pašalinti arba performuluoti V skyriaus 17 punktą iš savo akademinės etikos kodekso" (Q8). Šioje nuostatoje teigiama, kad "ILK studentai pažeidžia akademinę etiką, kai viešai išreiškia priešišumą krikščioniškiems ILK principams, pažeidžia kiekvieno asmens orumą ir pagarbą autoritetui įvairiose aplinkose". Nors šis klausimas akivaizdžiai susijęs su mokslinių tyrimų vykdymu, jis turi ir platesnių pasekmių Kolegijai, kaip aukštajai mokyklai, ir ypač jos valdymo kultūrai.

Pažangos ataskaitoje nurodoma, kad klausimo sprendimas buvo atidėtas iki "2025 m. ketvirtojo ketvirčio", kad jį apsvarstytų Akademinė taryba. Pažangos vizito metu buvo pastebėta tam tikrų nesutarimų dėl šios rekomendacijos, todėl Kolegijai buvo pasiūlyta užtikrinti, kad 17 punktas atitiktų plačią akademinės laisvės apibrėžtį, pateiktą Aukštojo mokslo ir studijų įstatymo 53 straipsnio 2 dalyje.

Apibendrinant ekspertai konstatuoja, kad Kolegija bendradarbiavo su savo socialiniais ir verslo partneriais bei savo darbuotojais, kad sukurtų mokslinių tyrimų ir plėtros strategiją ir sukurtų šiai strategijai įgyvendinti reikalingą infrastruktūrą. Dabar ji pradeda kurti į mokslinius tyrimus orientuotus santykius su tarptautiniais partneriais, remdamasi savo sukurtais tinklais ir teikdama paramą darbuotojams, kad jie galėtų įgyvendinti ILK mokslinių tyrimų tikslus. Tikimasi, kad dėl naujausių ir dabartinių Kolegijos pastangų šioje srityje trumpuoju ir vidutinės trukmės laikotarpiu padidės ILK mokslinių tyrimų apimtis ir kokybė.

## Bendrieji komentarai ir apmąstymai

Ši ataskaita pagrįsta 2023 m. institucinio vertinimo, ILK pažangos ataskaitos ir nuotolinio pažangos vizito į Kolegiją išvadomis. Vizitas buvo ypač naudingas sprendžiant pažangos ataskaitoje neaiškius klausimus. Ekspertų pastabos dėl ILK atsakymo į 2023 m. vertinimo rekomendacijas yra preliminaros, nes ekspertai neturėjo prieigos prie įrodymų, kurie leistų patikrinti kolegijos ataskaitas apie veiksmus, kurių ji ėmėsi.

Ekspertų nuomone, ILK padarė didelę pažangą, bent jau padėdama pagrindą visapusiškam atsakui į 2023 m. pateiktas rekomendacijas. Ypač svarbūs yra veiksmai, kurių imasi Kolegija, siekdama tarptautinti savo siūlomas studijas, plėtoti kokybės užtikrinimo sistemą ir vykdyti taikomuosius mokslinius tyrimus. Šie veiksmai remiami stiprinant valdymo struktūrą ir įgyvendinant personalo tobulinimo programas.

Šioje ataskaitoje pažymėta, kad akivaizdžiai vėluojama reaguoti į kai kurias 2023 m. vertinimo išvadų rekomendacijas ir kad prireiks šiek tiek laiko, kol kai kurie kolegijos veiksmai duos rezultatų. Tai ypač pasakytina apie jos mokslinių tyrimų ir tarptautiškumo strategijų įgyvendinimą. Būtent dėl šios priežasties siūloma, kad kitas žingsnis kuriant ILK strategijas ir sistemas būtų įvertinti jų veiksmingumą ir tada imtis bet kokių patobulinimų ar korekcinų veiksmų.

© *Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC), 2025 m.*  
A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, Lietuva  
Tel.: +370 5 205 3323  
[ivs@skvc.lt](mailto:ivs@skvc.lt)  
[skvc.lrv.lt](http://skvc.lrv.lt)