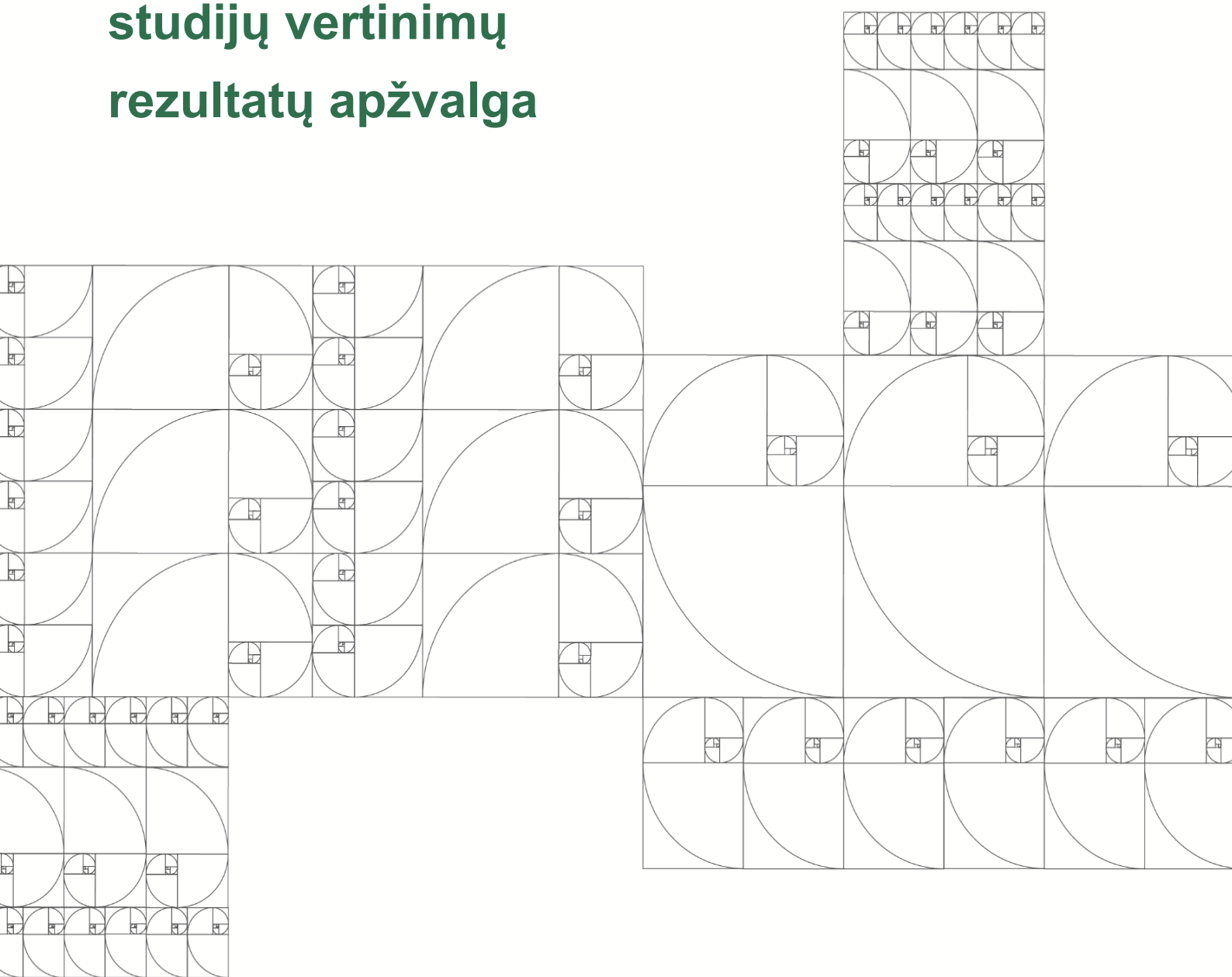




2025 metais vykdytų studijų vertinimų rezultatų apžvalga



**Apžvalgą rengė:**

- Aušra Leskauskaitė
- Agnė Bružaitė
- Elinga Belovaitė
- Radvilė Blažaitytė
- Rasa Bručė
- Greta Misevičiūtė
- Ona Šakalienė
- Ieva Žemaitaitytė

Recenzavo:

- Aurelija Valeikienė

Šioje apžvalgoje rasite Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC, Centras) 2025 metais atliktų vertinimų analizę. Pirmiausiai pateikiama įvertintų ir/arba įregistruotų 46-ių ketinamų vykdyti (naujų) studijų programų, kurias pateikė 16 aukštųjų mokyklų, apžvalga. Toliau analizuojami vertinimo rezultatai 16-os studijų kryptių, vykdomų 18-oje aukštųjų mokyklų. Galiausiai analizuojami studijų pasiūlos pokyčiai, apimantys naujai registruojamas ir taip pat išregistruojamas studijų programas.

Visos SKVC ekspertinio vertinimo išvados, studijų kryptių vertinimo apžvalgos ir analizės prieinamos: skvc.lrv.lt

Ekspertinio vertinimo išvados originalo kalba pilna apimtimi viešinamos DEQAR <https://www.eqar.eu/qa-results/search/>

Ekspertinio vertinimo išvados taip pat prieinamos AIKOS <https://www.aikos.smm.lt/Puslapiai/Pradinis.aspx>

Pasiūlymus ir komentarus prašome siųsti kokybe@skvc.lt

Visos vertinimo išvados, studijų kryptių vertinimo apžvalgos ir analizės: skvc.lrv.lt

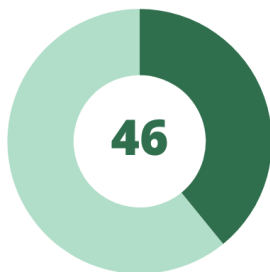
© Studijų kokybės vertinimo centras, 2026

Turinys

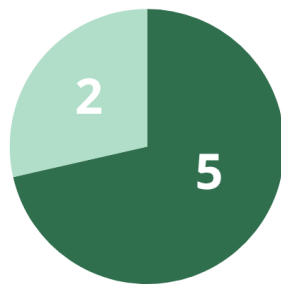
PAGRINDINĖS ĮŽVALGOS	3
KETINAMŲ VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMŲ VERTINIMAS	5
Ketinamų vykdyti studijų programų skaičiai	5
Išorinio vertinimo rezultatai	7
Išorinio vertinimo rezultatai pagal studijų pakopas	8
Išorinio vertinimo rezultatai pagal aukštųjų mokyklų tipą	8
Išorinio vertinimo balai pagal vertinamąsias sritis.....	9
Vertinamųjų sričių balai pagal studijų pakopas	10
Dažniausiai ekspertų rekomenduotos studijų programų tobulinimo kryptys	11
Apibendrinimas	12
STUDIJŲ KRYPTČIŲ VERTINIMAS	14
Studijų kryptčių vertinimo rezultatai.....	14
Vertinimo rezultatai pagal vertinamąsias sritis	16
Vertinamųjų sričių balai pagal aukštųjų mokyklų tipą.....	17
Apžvalga pagal vertinamąsias sritis.....	18
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	18
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	18
Studentų priėmimas ir parama	19
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas.....	19
Dėstytojai.....	20
Studijų materialieji ištekliai.....	20
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas.....	21
Vertinamųjų sričių balų sumos pagal studijų pakopą.....	21
Paskesnė veikla ir rekomendacijų įgyvendinimo stebėsena	23
Apibendrinimas	24
STUDIJŲ PROGRAMŲ PASIŪLOS KAITA	26
PRIEDAI	28
Studijų kryptčių vertinimas laike	28
Aukštųjų mokyklų pavadinimų santrumpos.....	30

PAGRINDINĖS ĮŽVALGOS

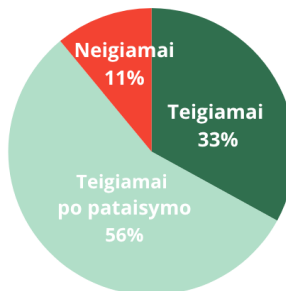
KETINAMŲ VYKDYTI (NAUJŲ) STUDIJŲ PROGRAMŲ VERTINIMO REZULTATAI 2025



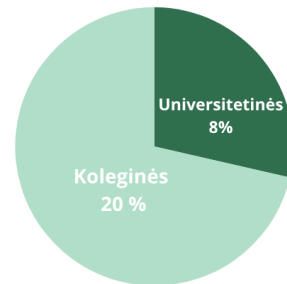
Naujos programos:
18 įvertintos, o
28 įregistruotos
supaprastinta tvarka



Naujos programos
pateiktos vertinti
7 aukštųjų mokyklų:
5 universitetų ir 2 kolegijų



Naujų programų
vertinimo rezultatai



Neigiamai įvertintų studijų
programų dalis
universitetuose ir kolegijose

23

Surinktų
vertinimo
balų
vidurkis iš
35 galimų



Geriausiai vertinamos sritys



Blogiausiai vertinamos sritys

Naujos programos (universitetai)

- studijų materialieji ištekliai
- studentų priėmimas ir parama

- studijų tikslai, rezultatai ir turinys
- mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Naujos programos (kolegijos)

- studentų priėmimas ir parama
- studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

- studijų tikslai, rezultatai ir turinys
- mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindinės rekomendacijos naujų studijų programų tobulinimui

Studijų programų turinio aktualizavimas ir atnaujinimas

- Įtraukti naujausią literatūrą, atspindinčią naujausius mokslo pasiekimus, ir nuolat ją atnaujinti
- Užtikrinti studijų turinio atitikimą sparčiai besikeičiantiems technologiniams poreikiams
- Į studijų turinį integruoti šiuolaikines temas
- Integruoti inovatyvias mokymo priemones ir metodus

Studijų programos dermė ir nuoseklumas

- Suderinti studijų rezultatus su studijų kryptių aprašais
- Užtikrinti dermę tarp studijų rezultatų, studijų metodų, vertinimo metodų
- Tikslinti studijų programos pavadinimo atitikimą programos turiniui
- Užtikrinti studijų dalykų (modulių) nuoseklumą

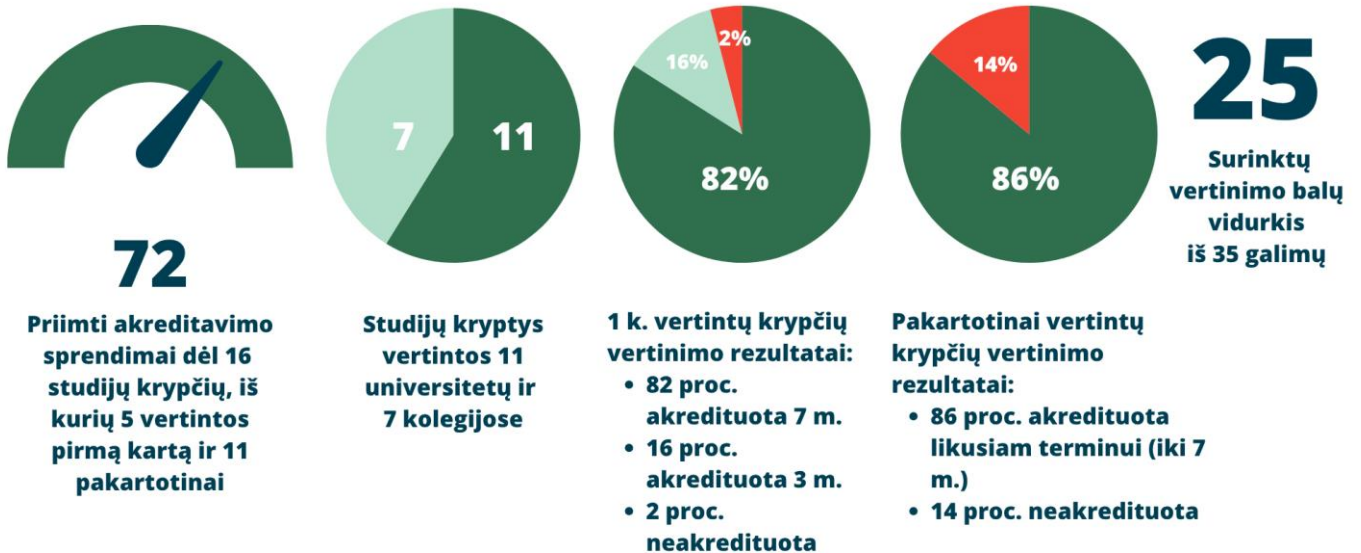
Dėstytojų kompetencijų ir mokslinės veiklos stiprinimas

- Stiprinti dėstytojų mokslinę veiklą, o rezultatus integruoti į studijų turinį
- Skatinti dalyvavimą projektuose ir tarptautinėje akademinėje veikloje
- Didinti daktaro laipsnį turinčių dėstytojų skaičių
- Formuoti stabilų ir kompetentingą dėstytojų branduolį

Studentų parama ir studijų aplinka

- Plėtoti studijų infrastruktūrą
- Gerinti studijų prieinamumą studentams su specialiaisiais poreikiais
- Kurti mentorystės ir konsultavimo sistemas
- Užtikrinti aiškią komunikaciją apie studijų procesus
- Užtikrinti kokybės valdymo sistemų veikimą programos lygmeniu

STUDIJŲ KRYPTČIŲ VERTINIMO REZULTATAI 2025



✓ Geriausiai vertinamos sritys	✗ Blogiausiai vertinamos sritys
<i>Kryptys (universitetai)</i>	
• studijų materialieji ištekliai • studentų priėmimas ir parama	• studijų tikslai, rezultatai ir turinys • studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas
<i>Kryptys (kolegijos)</i>	
• studentų priėmimas ir parama • dėstytojai • studijų materialieji ištekliai	• mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos • studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindinės rekomendacijos kryptų studijų tobulinimui

Studijų turinio dermė ir aktualumas

- Užtikrinti dermę tarp studijų programų tikslų, pavadinimų, studijų rezultatų, studijų turinio ir vertinimo metodų
- Peržiūrėti studijų programų studijų rezultatus, kad jie būtų realiai pasiekiami ir išmatuojami
- Užtikrinti studijų programų studijų rezultatų ir turinio atitikimą darbo rinkos poreikiams

Mokslinės veiklos ir studijų integracija

- Nustatyti minimalius reikalavimus studentų įtraukimui į mokslinę veiklą
- Integruoti mokslinių tyrimų komponentus į studijų dalykus
- Užtikrinti, kad dėstytojų mokslinė veikla būtų susijusi su dėstomais dalykais
- Skatinti bendrus dėstytojų ir studentų mokslinius rezultatus
- Plėtoti tarptautines mokslines partnerystes, siekiant stiprinti tyrimų kokybę

Tarptautiškumas

- Integruoti mobilumą į studijų planus kaip struktūrinį elementą, o ne papildomą galimybę
- Nustatyti tikslinius rodiklius, susijusius su tarptautiškumu
- Stiprinti dėstytojų ir studentų užsienio kalbų kompetencijas
- Didinti studijų programų pasiūlą anglų kalba
- Integruoti tarptautinę perspektyvą į studijų turinį

Socialinių partnerių įtraukimas ir praktinis studijų orientavimas

- Užtikrinti socialinių partnerių dalyvavimą studijų programų komitetuose ir sprendimų priėmimo struktūrose
- Formalizuoti partnerių vaidmenį studijų programų peržiūroje ir atnaujinime.
- Įtraukti socialinius partnerius į baigiamųjų darbų temų formavimą ir vertinimą
- Sukurti sisteminį darbdavių grįžtamojo ryšio rinkimo mechanizmą
- Plėtoti ilgalaikes partnerystes, stiprinant praktikos ir studijų turinio sąsajas

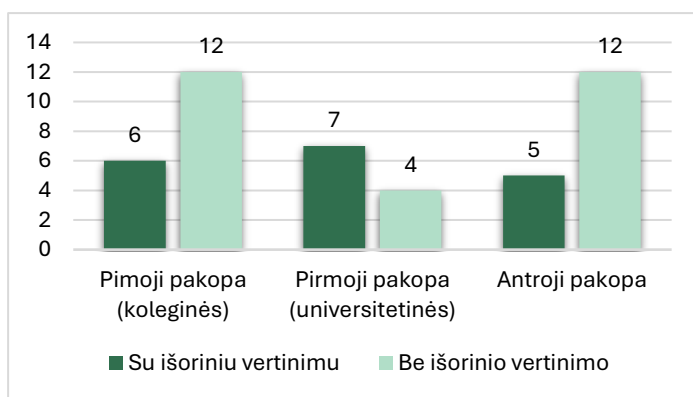
KETINAMŲ VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMŲ VERTINIMAS

Ketinos vykdyti studijų programos vertinimo tikslas – įvertinti planuojamos studijų programos atitiktį nustatytiems reikalavimams, jos pagrįstumą bei aukštosios mokyklos pasirengimą užtikrinti kokybišką studijų programos vykdymą.

Naujų, t. y. aukštųjų mokyklų dar tik ketinamų pradėti įgyvendinti, programų vertinimui taikomi [2019 m. liepos 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. V-835 patvirtintas Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašas ir Studijų krypties studijų vertinamosios sritys ir rodikliai](#), taip pat [2019 m. gruodžio 31 d. Centro direktoriaus įsakymu Nr. V-149 patvirtinta Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodika](#) (žr. aktualias redakcijas).

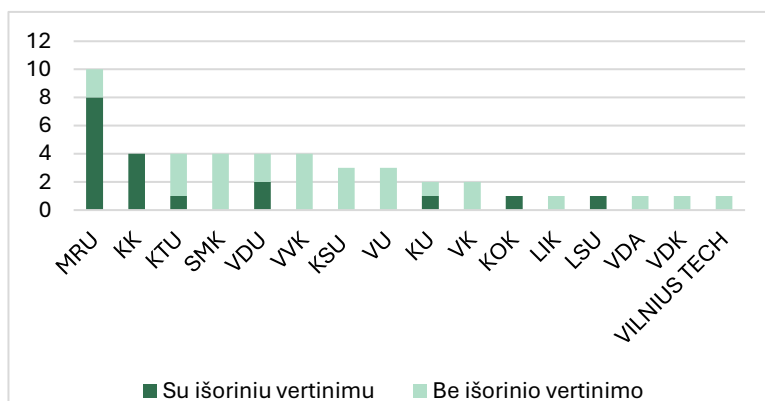
Ketinamų vykdyti studijų programų skaičiai

Per 2025 m. Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras) įvertino 18 ketinamų vykdyti studijų programų pasitelkiant nacionalinių ekspertų grupes. Dar 28 ketinamų vykdyti studijų programų išorinis vertinimas nebuvo atliekamas, jos buvo įregistruotos supaprastinta tvarka, tose studijų kryptyse, kurios aukštosiose mokyklose buvo akredituotos maksimaliam 7 metų terminui. Iš viso 2025 m. buvo įvertintos ir/arba įregistruotos 46 ketinamos vykdyti studijų programos.¹



1 pav. Įvertintų ir/ar įregistruotų ketinamų vykdyti studijų programų skaičius pagal pakopą

Kaip matyti iš 1 paveikslo, ketinamų vykdyti studijų programų skaičius pagal pakopas reikšmingai nesiskyrė. Didžiausią dalį sudarė pirmosios pakopos koleginių studijų programos (18 programų), kiek mažesnę – antrosios pakopos studijų programos (17 programų), o mažiausią – pirmosios pakopos universitetinių studijų programos (11 programų). **Ketinamas vykdyti studijų programas pateikė 16 aukštųjų mokyklų – 9 universitetai ir 7 kolegijos.** Daugiausia iš įvertintų ir/arba įregistruotų programų pateikė Mykolo Romerio universitetas (10 programų). Po 4 programas pateikė Kauno kolegija, Kauno technologijos universitetas, SMK Aukštoji mokykla, Vytauto Didžiojo universitetas ir Vilniaus verslo kolegija. Šešios aukštosios mokyklos pateikė po vieną programą.



2 pav. Ketinamų vykdyti studijų programų skaičius pagal aukštąją mokyklą ir vertinimo būdą

Šešios aukštosios mokyklos pateikė po vieną programą.

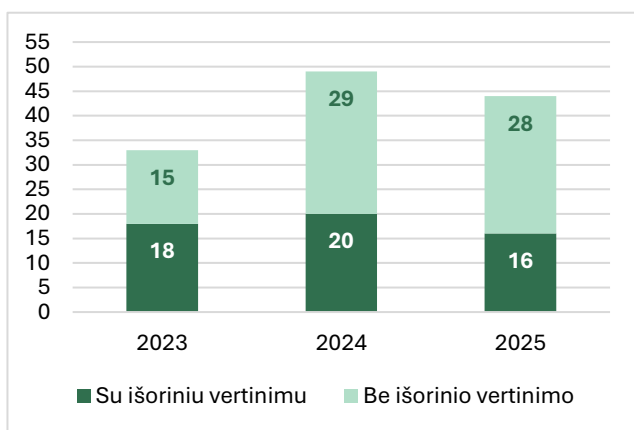
28 studijų programos buvo universitetinės, 18 studijų programų – koleginės. Kaip galima matyti iš 2 paveikslo, didžiausią įvertintų

¹ Šioje analizėje nagrinėjamos 2025 m. įvertintos ir (arba) supaprastinta tvarka įregistruotos ketinamos vykdyti studijų programos. Šie duomenys nėra tapatūs 2025 m. aukštųjų mokyklų pateiktų ketinamų vykdyti studijų programų skaičiui, nes programų pateikimo, vertinimo ir (arba) registravimo metai gali nesutapti.

pasitelkiant išorės ekspertus programų dalį sudarė Mykolo Romerio universiteto (8 programos), Kauno kolegijos (4 programos) ir Vytauto Didžiojo universiteto (2 programos) studijų programos. Tarp programų, registruotų supaprastinta tvarka, didžiausią dalį sudarė SMK Aukštosios mokyklos ir Vilniaus verslo kolegijos (po 4 programos), Kauno technologijos universiteto (3 programos), taip pat Mykolo Romerio universiteto ir Vytauto Didžiojo universiteto studijų programos (po 2 programos).

Analizuojamu laikotarpiu vyravo ketinamų vykdyti studijų programų registravimas supaprastinta tvarka – šiuo būdu buvo registruota 61 proc. nuo visų įvertintų ir/arba įregistruotų programų (28 iš 46). Taip pat pastebėtina, kad šešios aukštosios mokyklos pateikė beveik du trečdalius

61 proc. nuo visų 2025 m. įvertintų ir/arba įregistruotų naujų studijų programų buvo įregistruotos supaprastinta tvarka, be išorinio vertinimo.



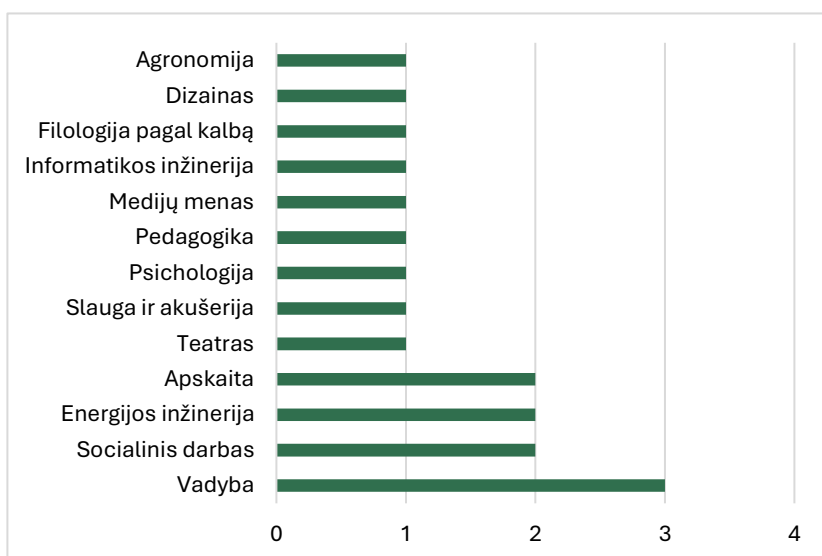
3 pav. Įvertintų ir (arba) supaprastinta tvarka įregistruotų naujų studijų programų skaičiaus ir registravimo būdų kaita 2023–2025 m.

(65 proc.) visų įvertintų ir/arba įregistruotų programų.

Analizuojant per pastaruosius trejus metus po išorinio vertinimo ir (arba) supaprastinta tvarka įregistruotų naujų studijų programų skaičius (žr. 3 pav.), matyti, kad nuo 2024 m. jų bendras skaičius išaugo ir išliko didesnis nei 2023 m. Jei 2023 m. po išorinio vertinimo ir (arba) supaprastinta tvarka įregistruotos 33 programos, tai 2024 m. jų skaičius padidėjo iki 49, o 2025 m. buvo 44. Kartu pasikeitė ir programų registravimo būdų pasiskirstymas: 2023 m. didesnę dalį sudarė programos, kurios pradėtos vykdyti po išorinio vertinimo procedūros, o 2024 m. ir 2025 m. vyravo programų

registravimas supaprastinta tvarka. Ši tendencija sietina su didėjančiu studijų krypčių, akredituotų maksimaliam 7 metų laikotarpiui, skaičiumi, suteikusių aukštosioms mokykloms galimybę naujas studijų programas jau akredituotose studijų kryptyse registruoti supaprastinta tvarka, neatliekant išorinio vertinimo.

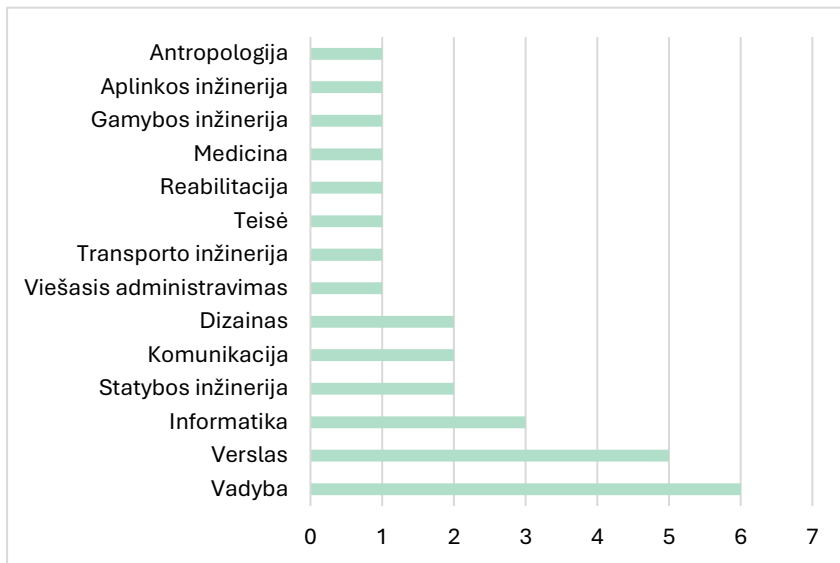
Kaip matyti iš 4 paveikslo, daugiausia studijų programų, įvertintų taikant išorinio vertinimo procedūrą buvo priskirtos vadybos studijų kryptčiai (3 programos). Po dvi programas - apskaitos, socialinio darbo ir energijos inžinerijos studijų kryptims. Likusiose studijų kryptyse buvo vertinama po vieną ketinamą vykdyti studijų programą. Tai rodo, kad 2025 m. įvertintos naujos studijų programos buvo pasiskirstę tarp įvairių studijų krypčių, tačiau



4 pav. 2025 m. įvertintų studijų programų taikant išorinio vertinimo procedūrą skaičius pagal studijų kryptį

didesnė koncentracija matoma verslo ir viešosios vadybos bei socialinių mokslų kryptių grupėse.

2025 m. įregistravimui bei išorinio vertinimo pateiktų naujų studijų programų pasiskirstymas pagal studijų kryptis rodo, kad aktyvumas pagal studijų kryptis buvo netolygus (žr. 5 pav.). Daugiausia naujų studijų programų registruota vadybos (6 programos) ir verslo (5 programos) studijų kryptyse. Kartu šiose kryptyse registruota beveik 40 proc. visų supaprastinta tvarka pateiktų studijų programų. Didesniu programų skaičiumi taip pat išsiskyrė Informatikos studijų kryptis, kurioje registruotos 3 programos. Komunikacijos ir statybos inžinerijos studijų kryptyse registruota po 2 programas, o likusiose studijų kryptyse pateikta po vieną naują studijų programą.



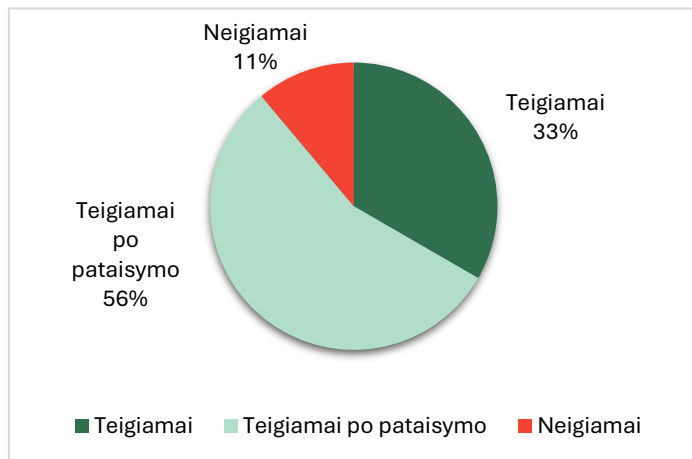
5 pav. 2025 m. įregistravimui bei išorinio vertinimo pateiktų naujų studijų programų skaičius pagal studijų kryptį

Supaprastinta tvarka registruotos studijų programos apėmė platų studijų kryptių spektrą – nuo socialinių, verslo ir informatikos mokslų iki inžinerijos, sveikatos mokslų, menų ir humanitarinių mokslų. Vis dėlto didžiausia naujų programų koncentracija buvo stebima verslo ir viešosios vadybos studijų kryptių grupėje.

Išorinio vertinimo rezultatai

Dauguma ketinamų vykdyti studijų programų, įvertintų pasitelkiant ekspertus, buvo įvertintos teigiamai (89 proc.). Tačiau svarbu pažymėti, kad iš 16 teigiamai įvertintų ketinamų vykdyti studijų programų net 10 (56 proc.) teigiamą įvertinimą gavo tik aukštosioms mokykloms pataisius programas pagal ekspertų rekomendacijas. Tai reiškia, kad tik 6 programos iš 18 vertintų programų (33 proc.) buvo teigiamai įvertintos iš karto, be poreikio atlikti papildomus pataisymus. Tokie rezultatai rodo, kad ekspertai

Tik 33 proc. (6 iš 18) vertintų programų buvo teigiamai įvertintos iš karto, be papildomų pataisymų.



daugeliu

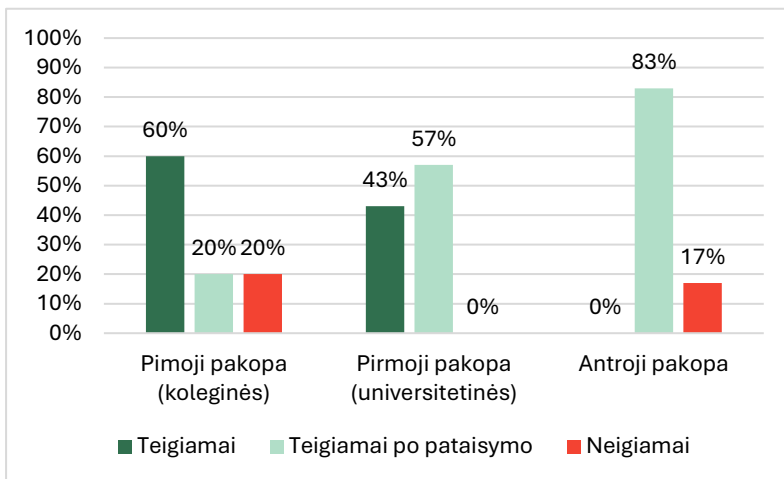
atvejų nustatė programų tobulintinų aspektų ir suteikė aukštosioms mokykloms galimybę juos pašalinti per 10 darbo dienų terminą.

Neigiamai įvertintų programų dalis buvo nedidelė ir sudarė 11 proc. visų vertintų ketinamų vykdyti studijų programų. Šiose programose ekspertai nustatė esminių trūkumų, dėl kurių programos negalėjo būti pradėtos vykdyti.

6 pav. Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo rezultatai

Išorinio vertinimo rezultatai pagal studijų pakopas

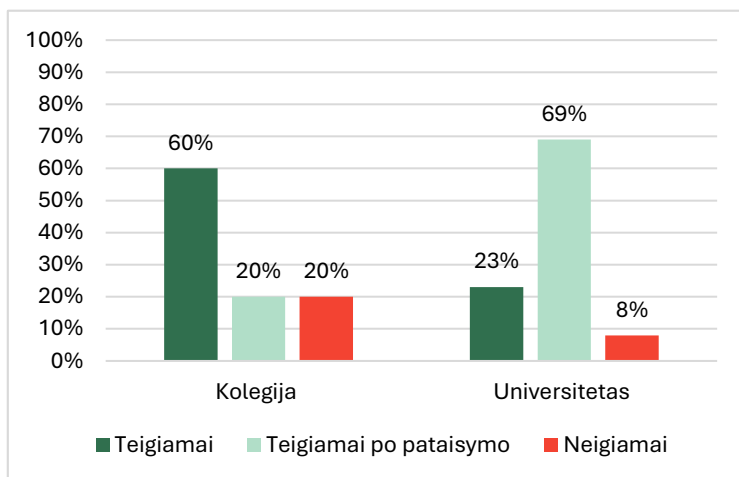
Išorinio vertinimo rezultatų analizė pagal studijų pakopas rodo atitikimą bendrai tendencijai – dominuoja teigiami vertinimo sprendimai, tačiau dauguma jų buvo priimti tik aukštosioms mokykloms patikslinus programas pagal ekspertų rekomendacijas (žr. 7 pav.). Ypač išsiskiria antrosios pakopos studijos, kuriose visos teigiamai įvertintos programos prieš priimant galutinį sprendimą buvo grąžintos taisyti. Lyginant studijų pakopas, didžiausia dalis programų, teigiamai įvertintų be papildomų taisymų, buvo pirmosios pakopos koleginiuose studijose (60 proc.). Tuo tarpu pirmosios pakopos universitetinių studijų grupė išsiskyrė tuo, kad joje nebuvo priimta nė vieno neigiamo vertinimo sprendimo. Neigiami vertinimo sprendimai buvo priimti tik pirmosios pakopos koleginiuose ir antrosios pakopos studijose, kur jie sudarė atitinkamai 20 ir 17 proc. nuo visų to studijų tipo ir pakopos vertintų programų.



7 pav. Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo rezultatai pagal studijų tipą ir pakopą

Išorinio vertinimo rezultatai pagal aukštųjų mokyklų tipą

Išorinio vertinimo rezultatų pasiskirstymas pagal aukštųjų mokyklų tipą iš esmės atkartoja bendras 2025 m.



8 pav. Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo rezultatų pasiskirstymas pagal aukštųjų mokyklų tipą

ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo rezultatų tendencijas (žr. 8 pav.). Tiek universitetuose, tiek kolegijose didžiausią dalį sudarė teigiamai įvertintos programos. Universitetuose bendra teigiamai ir teigiamai po pataisymo įvertintų programų dalis siekė 92 proc., o kolegijose – 80 proc. Neigiami vertinimo sprendimai buvo priimti tiek universitetuose, tiek kolegijose. Vis dėlto vertinant šiuos rezultatus reikėtų atsižvelgti į tai, kad 2025 m. išoriniam vertinimui buvo pateikta gerokai mažiau kolegijų ketinamų vykdyti studijų programų nei universitetų (atitinkamai 5 ir 13 programų).

Ekspertų rekomendacijos taisymui grąžintoms ketinamoms vykdyti studijų programoms

Ekspertų rekomendacijų ketinamoms vykdyti studijų programoms, kurias aukštosios mokyklos turėjo pataisyti per 10 darbo dienų, analizė rodo, kad dauguma nustatytų trūkumų buvo susiję ne su pačia studijų programos koncepcija ar jos poreikio pagrindimu, bet su programų rengimo kokybe, vidiniu nuoseklumu ir dokumentavimo tikslumu. Dažniausiai pasikartojusios rekomendacijos buvo susijusios su studijų rezultatų

formulavimu ir jų sąsajomis su studijų planu bei studijų dalykų aprašais. Dažniausiai nustatyti taisytini aspektai pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Dažniausiai nustatyti tobulintini aspektai taisymui grąžintose ketinamose vykdyti studijų programose

Studijų rezultatai ir jų dėmė su programa	Studijų dalykų aprašų kokybė
• užtikrinti studijų rezultatų atitiktį studijų krypties aprašams; • mažinti perteklinį studijų rezultatų skaičių; • formuluoti rezultatus kaip aiškiai pamatuojamus gebėjimus; • užtikrinti nuoseklų kompetencijų ugdymą studijų metu; • aiškiau susieti studijų rezultatus su studijų dalykais ir vertinimo metodais.	• užtikrinti studijų rezultatų, temų, metodų ir vertinimo kriterijų tarpusavio suderinamumą; • mažinti temų dubliavimąsi; • derinti dalykų temų ir anotacijų turinį; • atnaujinti dalyko studijoms naudojamą literatūrą; • vienodinti studijų dalykų aprašų struktūrą.

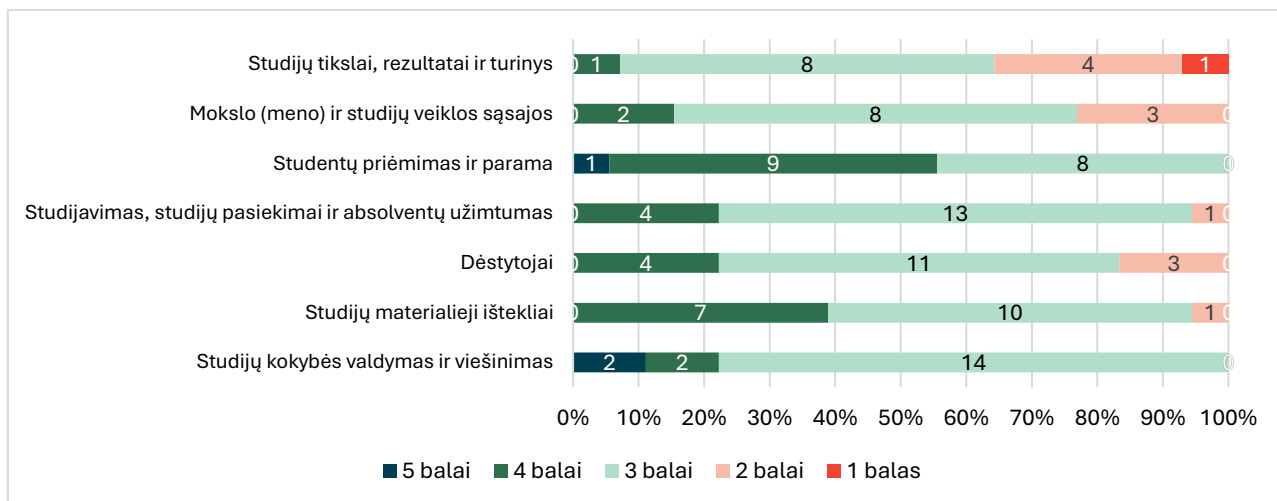
1 lentelėje pateikti duomenys rodo, kad dauguma nustatytų trūkumų buvo taisytino pobūdžio ir galėjo būti pašalinti peržiūrint studijų programų dokumentaciją bei užtikrinant geresnį atskirų programos elementų suderinamumą.

Išorinio vertinimo balai pagal vertinamąsias sritis

Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metu ekspertai programas vertina pagal 7 vertinamąsias sritis: 1) studijų tikslus, numatomus studijų rezultatus ir programos turinį; 2) mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajas; 3) studentų priėmimo ir paramos sistemą; 4) studijavimo eigą ir studijų pasiekimų vertinimą; 5) dėstytojus; 6) materialiuosius išteklius; 7) studijų kokybės valdymą ir viešinimą. Kiekviena vertinamoji sritis įvertinama 5 balų skalėje. Programa laikoma tinkama vykdyti, kai ji atitinka nustatytus kokybės reikalavimus, o nustatyti trūkumai nėra esminiai.

Analizuojant 2025 m. vertintų ketinamų vykdyti studijų programų rezultatus pagal vertinamąsias sritis (žr. 9 pav.), matyti, kad dauguma vertinamųjų sričių dažniausiai buvo įvertintos 3 ir 4 balais iš 5 galimų. Tai rodo, kad vertintos studijos iš esmės atitiko vertinimo reikalavimus, tačiau nemažoje jų dalyje ekspertai nustatė tobulintinų aspektų. Palankiausiai buvo vertintos studentų priėmimo ir paramos bei studijavimo, materialiujų išteklių ir studijų kokybės valdymo ir viešinimo sritys. Studentų priėmimo ir paramos srityje dominavo 3 ir 4 balų įvertinimai, o vienu atveju skirtas aukščiausias, 5 balų, įvertinimas. Taip pat studentų priėmimo ir paramos bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo sritys išsiskyrė tuo, kad jose nebuvo nustatyta nė vieno 1 ar 2 balų įvertinimo, ir buvo skirtų aukščiausių balų. Mažiau palankiai vertintos studijų tikslų, rezultatų ir turinio bei mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų sritys. Būtent jose dažniau buvo nustatomi 2 balų įvertinimai, o vieną kartą skirtas ir 1 balo įvertinimas.

2025 m. studijų krypties vertinimo metu aukščiausiais balais vertintos sritys buvo susijusios su studentų parama ir studijų organizavimu, o didžiausias tobulinimo potencialas išliko studijų turinio ir mokslo bei studijų sąsajų srityse.



9 pav. 2025 m. vertintų ketinamų vykdyti studijų programų įvertinimo balai pagal vertinamąsias sritis

Vertinamųjų sričių balai pagal studijų pakopas

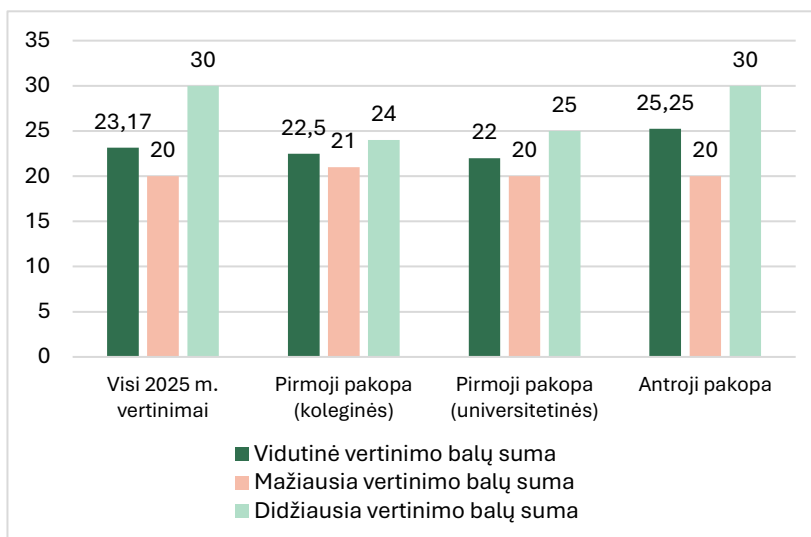
Vertinamųjų sričių balų vidurkių analizė pagal studijų pakopas (žr. 2 lentelę) rodo, kad **reikšmingų skirtumų tarp vertintų ketinamų vykdyti pirmosios pakopos koleginių, pirmosios pakopos universitetinių ir antrosios pakopos studijų programų nenustatyta**. Visų vertinamųjų sričių bendras balų vidurkis svyravo nuo 3,06 pirmosios pakopos koleginių studijose iki 3,4 antrosios pakopos studijose. Antrosios pakopos studijų programų balų vidurkiai daugumoje vertinamųjų sričių buvo šiek tiek aukštesni nei kitų pakopų programų. Ryškiausi skirtumai nustatyti mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų, studentų priėmimo ir paramos bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo srityse. Tokie rezultatai yra tikėtini, atsižvelgiant į didesnę antrosios pakopos studijų orientaciją į mokslinę veiklą ir glaudesnes mokslo bei studijų sąsajas. Pirmosios pakopos koleginių ir pirmosios pakopos universitetinių programų rezultatai buvo panašūs, tačiau pirmosios pakopos koleginių studijose žemesni balų vidurkiai nustatyti studijų tikslų, rezultatų ir turinio bei dėstytojų srityse. Tuo tarpu pirmosios pakopos universitetinės studijų programos šiek tiek aukštesniais balų vidurkiais išsiskyrė studijų materialųjų išteklių srityje. Apskritai vertinimo rezultatai rodo, kad nepriklausomai nuo studijų pakopos, vertintos programos dažniausiai buvo panašiai vertinamos visose srityse, o didesni skirtumai tarp pakopų neišryškėjo. Tai leidžia teigti, kad **ekspertų identifikuoti stiprieji ir tobulintini aspektai buvo būdingi ne atskiroms studijų pakopoms, bet ketinamų vykdyti studijų programoms apskritai**.

2 lentelė. Vertinamųjų sričių balų vidurkiai pagal studijų pakopas

Vertinamoji sritis	Visi 2025 m. vertinimai	Pirmoji pakopa (koleginės)	Pirmoji pakopa (universitetinės)	Antroji pakopa
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2,64	2,33	2,83	2,6
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3	3	2,67	3,4
Studentų priėmimas ir parama	3,56	3,67	3,29	3,8
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3,33	3,33	3,29	3,4
Dėstytojai	3,17	2,83	3,29	3,4
Studijų materialieji ištekliai	3,28	3	3,43	3,4
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3,28	3,28	3,14	3,8
Visų sričių balų vidurkis	3,18	3,06	3,13	3,4

Aukščiausias balų vidurkis

Žemiausias balų vidurkis



10 pav. Teigiamai įvertintų ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo balų sumų vidurkiai ir intervalai pagal studijų pakopas

pakopos universitetinėse studijose (22 balai). Pirmosios pakopos koleginių studijų programų vidutinė balų suma siekė 22,5 balo. Dar didesni skirtumai tarp pakopų atsiskleidžia analizuojant ne vidurkius, o vertinimo rezultatų

Nepaisant vyraujančių teigiamų vertinimo sprendimų, vertintų ketinamų vykdyti studijų programų kokybė nebuvo vienoda: didžiausia vertinimo rezultatų sklaida nustatyta antrosios pakopos studijose, o mažiausia – pirmosios pakopos koleginių studijose.

intervalus. Didžiausia vertinimo rezultatų sklaida nustatyta antrosios pakopos studijose, kur balų sumos svyravo nuo 20 iki 30 balų. Pirmosios pakopos universitetinėse studijose balų sumos svyravo nuo 20 iki 25 balų, o pirmosios pakopos koleginių studijose – nuo 21 iki 24 balų. Tai rodo, kad tarp teigiamai įvertintų antrosios pakopos studijų programų buvo didžiausi kokybės skirtumai, o pirmosios pakopos koleginių studijų programų vertinimo rezultatai buvo tolygiausi.

Dažniausiai ekspertų rekomenduotos studijų programų tobulinimo kryptys

Bendra ekspertų rekomendacijų analizė rodo, kad dažniausiai nustatyti tobulintini aspektai buvo susiję su studijų programų aktualumu, vidiniu nuoseklumu, akademinio personalo pajėgumais bei studentų paramos sistemomis. Dažniausiai pasikartojusios rekomendacijos leidžia išskirti keturias pagrindines ketinamų vykdyti studijų programų tobulinimo kryptis.

Studijų programų turinio aktualizavimas ir atnaujinimas. Ekspertai dažnai rekomendavo užtikrinti studijų turinio atitiktį naujausiems mokslo pasiekimams, technologijų raidai ir darbo rinkos poreikiams. Daug dėmesio buvo skiriama naudojamos literatūros atnaujinimui, šiuolaikinių temų integravimui į studijų turinį bei inovatyvių mokymo metodų taikymui. Rekomendacijos šioje srityje rodo siekį užtikrinti, kad naujos studijų programos ne tik atitiktų esamus poreikius, bet ir būtų orientuotos į ilgalaikes profesinės veiklos tendencijas.

Dažniausiai ekspertų rekomenduotos tobulinimo kryptys buvo susijusios su studijų programų aktualumu, vidinės dermės, akademinio personalo ir studentų paramos stiprinimu.

Studijų programų dermės ir nuoseklumo stiprinimas. Viena dažniausiai pasikartojusių rekomendacijų grupių buvo susijusi su studijų rezultatų, studijų turinio, mokymo metodų ir vertinimo metodų tarpusavio suderinamumu. Ekspertai atkreipė dėmesį į poreikį užtikrinti studijų rezultatų atitiktį studijų kryptių ir pakopų aprašams, stiprinti studijų dalykų tarpusavio nuoseklumą bei aiškiau pagrįsti studijų programų turinio ir pavadinimo sąsajas. Tai rodo, kad reikšminga dalis rekomendacijų buvo susijusi su studijų programų projektavimo kokybe ir jų vidinės logikos užtikrinimu.

Dėstytojų kompetencijų ir mokslinės veiklos stiprinimas. Vertinimų metu taip pat dažnai kartojosi rekomendacijos, susijusios su dėstytojų mokslinės veiklos plėtra ir jos rezultatų integravimu į studijų procesą. Ekspertai rekomendavo skatinti dalyvavimą moksliniuose projektuose ir tarptautinėse akademiniuose veiklose, didinti mokslinį laipsnį turinčių dėstytojų skaičių bei užtikrinti stabilų ir kompetentingą akademinio personalo branduolį. Tokios rekomendacijos ypač dažnai buvo teikiamos siekiant užtikrinti ilgalaikį naujų studijų programų tvarumą.

Studentų parama ir studijų aplinka. Kita reikšminga rekomendacijų grupė buvo susijusi su studijų sąlygų ir studentų paramos stiprinimu. Ekspertai rekomendavo plėtoti studijų infrastruktūrą, gerinti studijų prieinamumą specialiujų poreikių turintiems studentams, stiprinti konsultavimo ir mentorystės sistemas bei užtikrinti veiksmingą kokybės valdymo procesų veikimą programų lygmeniu. Šios rekomendacijos dažniausiai buvo orientuotos į tai, kad planuojamos priemonės būtų ne tik numatytos dokumentuose, bet ir veiksmingai įgyvendintos pradėjus vykdyti studijų programas.

Apibendrinimas

2025 m. buvo įvertintos ir/arba įregistruotos 46 ketinamos vykdyti studijų programos, iš kurių 18 buvo įvertintos taikant išorinio vertinimo procedūrą, o 28 įregistruotos supaprastinta tvarka be išorinio vertinimo. Išliko ankstesniais metais susiformavusi tendencija, kai didesnė dalis naujų studijų programų registruojama supaprastinta tvarka. Tai sietina su didėjančiu studijų kryptių, akredituotų maksimaliam 7 metų laikotarpiui, skaičiumi: iki 2025 m. pabaigos buvo įvertintos 72 iš 105 studijų kryptių (69 proc.).

Tarp 2025 m. įvertintų ir/arba įregistruotų ketinamų vykdyti studijų programų daugiausiai buvo priskirtų verslo ir viešosios vadybos studijų kryptių grupei. **Tiek įvertintų taikant išorinio vertinimo procedūrą, tiek supaprastinta tvarka registruotų programų analizė rodo didesnę naujų programų koncentraciją vadybos, verslo ir informatikos kryptyse.** Kartu naujos programos buvo kuriamos ir kitose studijų kryptyse, todėl studijų pasiūlos plėtra išliko gana įvairi.

Išorinio vertinimo rezultatai rodo, kad dauguma vertintų ketinamų vykdyti studijų programų atitiko nustatytus kokybės reikalavimus. **Teigiamai įvertinta 89 proc. programų, tačiau didžioji jų dalis teigiamą sprendimą gavo tik patikslinus programas pagal ekspertų rekomendacijas.** Neigiami sprendimai sudarė nedidelę visų vertintų programų dalį ir buvo priimti programoms, kuriose nustatyta esminių trūkumų.

Vertinamųjų sričių analizė parodė, kad **palankiausiai buvo vertinamos studentų priėmimo ir paramos, materialųjų išteklių bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo sritys.** Tuo tarpu dažniau tobulintinų aspektų buvo nustatoma studijų tikslų, rezultatų ir turinio bei mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų srityse.

Ekspertų rekomendacijų analizė rodo, kad dažniausiai nustatyti trūkumai buvo susiję su studijų rezultatų formulavimu, jų sąsajomis su studijų turiniu ir studijų dalykų aprašų kokybe. Tarp dažniausiai rekomenduotų studijų programų tobulinimo kryptių išsiskyrė studijų turinio aktualizavimas, studijų programų vidinės dermės stiprinimas, dėstytojų kompetencijų ir mokslinės veiklos plėtra bei studentų paramos sistemų tobulinimas.

Apibendrinant galima teigti, kad 2025 m. vertintoms ketinamoms vykdyti studijų programoms buvo būdingas pakankamas atitikimas nustatytiems kokybės reikalavimams, tačiau **vertinimo rezultatai taip pat atskleidė poreikį stiprinti studijų programų rengimo kokybę, vidinį nuoseklumą ir skirtingų programos elementų tarpusavio dermę**. Tai patvirtina ir aplinkybė, kad dauguma teigiamų vertinimo sprendimų buvo priimti tik aukštosioms mokykloms patikslinus programas pagal ekspertų rekomendacijas.

STUDIJŲ KRYPTIŲ VERTINIMAS

Studijų kryptių vertinimo tikslas – įvertinti visas tos pačios krypties studijas, vykdomas visose aukštosiose mokyklose vienu metu ir nustatyti tiek aukštųjų mokyklų pajėgumus vykdyti krypties studijas, tiek ir kryptyje vykdomų programų pasiūlos racionalumą, kokybės užtikrinimo veiksmingumą ir kitus svarbius studijų įgyvendinimo bei visuomenės, darbo rinkos poreikių tenkinimo aspektus.

Ekspertinis studijų kryptių vertinimas vykdomas, vadovaujantis [2019 m. liepos 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. V-835 patvirtintais Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu ir Studijų krypties studijų vertinamosiomis sritimis ir rodikliais](#), taip pat [2019 m. gruodžio 31 d. Centro direktoriaus įsakymu Nr. V-149 patvirtintais Studijų kryptių išorinio vertinimo metodika bei Studijų kryptių išorinio vertinimo planu 2025-2026 m.](#) (žr. aktualias redakcijas).

Kiekvienos krypties ir pakopos studijos ekspertų vertinamos pagal 7 vertinamąsias sritis: 1) studijų tikslai, rezultatai ir turinys; 2) mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos; 3) studentų priėmimas ir parama; 4) studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas; 5) dėstytojai; 6) studijų materialieji ištekliai; 7) studijų kokybės valdymas ir viešinimas. Kiekviena iš vertinamųjų sričių įvertinama 5 balų skalėje. Studijų kryptis ir pakopa akredituojama 7 metams, jeigu visos vertinamosios sritys yra įvertintos 3-5 balais. Jei bent viena sritis įvertinama 2 balais, kryptis akredituojama 3 metams. Įvertinus 1 balu – krypties ir pakopos studijos neakredituojamos ir turi būti baigiamos vykdyti.

Siekiant nešališko požiūrio platesniame nei nacionalinis kontekste, visų studijų kryptių vertinimui buvo pasitelktos tarptautinės ekspertų grupės. Tarptautinės ekspertų grupės buvo sudarytos iš užsienio ir taip pat įtraukiant vietos vertintojus. Visų ekspertų grupių darbe dalyvavo studentų atstovai, kai kurie jų buvo iš užsienio. Taip pat beveik visada į vertintojų grupes buvo įtraukiami ir veiklos pasaulio atstovai iš privataus sektorių bei viešojo sektorių ar nevyriausybinių organizacijų.

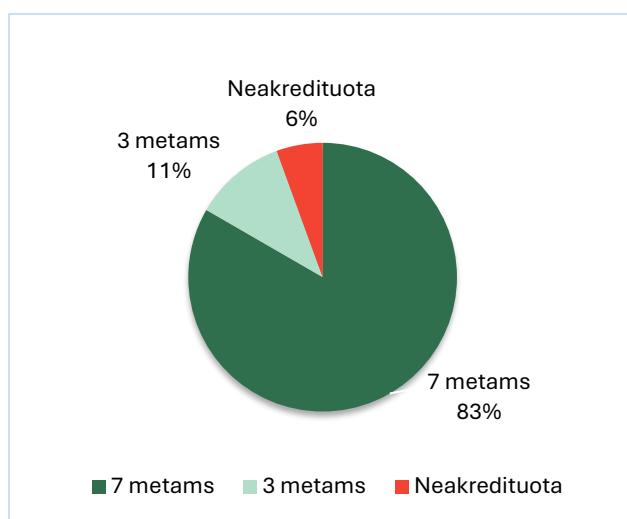
100 proc. studijų kryptių vertinimų atliko tarptautinės ekspertų grupės, į kurias buvo įtraukti akademikai, studentų ir veiklos pasaulio atstovai.

Studijų kryptių vertinimo rezultatai

2020 m. rudenį Centras pradėjo naują studijų vertinimo ciklą, kuris nuo ankstesnių vertinimų skyrėsi tuo, kad vietoje vykdomų pavienių studijų programų vertinimo pradėti vertinti studijų programų klasteriai pagal kryptis. **Nuo vertinimo 2020 m. pradžios iki 2025 m. pabaigos buvo įvertintos 72 kryptys iš 105 (69 proc.). Per 2025 m. organizuoti 5 pirmą kartą vertinamų studijų kryptių vertinimai ir 11 studijų kryptių, kurių studijos ankstesnių vertinimų buvo akredituotos 3 metų laikotarpiui, buvo vertintos pakartotinai.** Šioje apžvalgoje analizuojami 16 studijų kryptių, dėl kurių akreditavimo sprendimai buvo priimti per 2025 m. (1 priedas), vertinimo rezultatai.

2025 m. vertintų studijų kryptių akreditavimo

sprendimų pasiskirstymas pateiktas 11 pav. Analizuojamu laikotarpiu priimti 72 sprendimai dėl atskirų aukštųjų mokyklų studijų kryptių ir pakopų akreditavimo. Įvertintos studijų kryptys buvo vykdomos 18



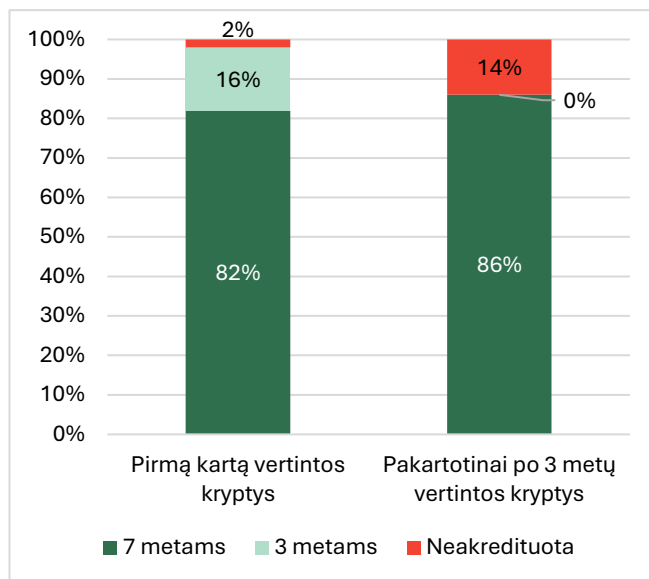
11 pav. 2025 m. vertintų studijų kryptių akreditavimo sprendimų pasiskirstymas

aukštųjų mokyklų: 11 universitetų ir 7 kolegijose.

2025 m. vykdyti studijų kryptių vertinimai apėmė dvi skirtingas vertinimų grupes: pirmą kartą vertinamas studijų kryptis ir studijų kryptis, pakartotinai vertintas po 3 metų akreditacijos laikotarpio. Šių grupių vertinimo rezultatų palyginimas leidžia įvertinti ne tik bendras studijų kokybės tendencijas, bet ir tai, kaip aukštosios mokykloms sekasi šalinti ankstesnių vertinimų metu nustatytus trūkumus.

Pirmą kartą ir pakartotinai vertintų studijų kryptių akreditavimo sprendimų pasiskirstymas pateiktas 12 paveiksle.

Lyginant abi vertinimų grupes, matyti, kad abiem atvejais dominavo 7 metų akreditavimo sprendimai, tačiau ryškiausias skirtumas atsiskleidžia



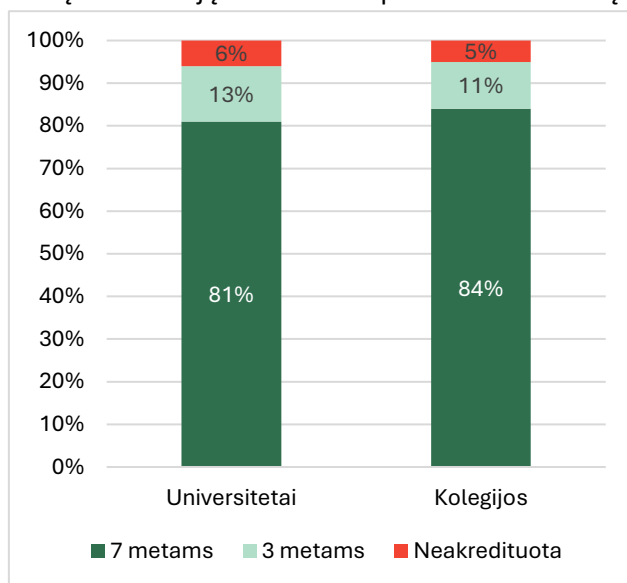
12 pav. Pirmą kartą ir pakartotinai po 3 metų vertintų studijų kryptių akreditavimo sprendimų pasiskirstymas

83 proc. 2025 m. vertintų studijų kryptių ir pakopų buvo akredituotos 7 metų laikotarpiui.

vertinant neakredituotų studijų kryptių dalį. Tarp pirmą kartą vertintų studijų kryptių neigiamų sprendimų buvo nedaug (2 proc.), o pakartotinai po 3 metų vertintų kryptių grupėje jų dalis siekė 14 proc. Šį skirtumą iš dalies lemia ir pakartotinio

Pakartotinai vertintose studijų kryptyse neigiamų sprendimų nustatyta 7 kartais dažniau nei pirmojo vertinimo metu.

vertinimo teisinis reguliavimas: pakartotinai vertinamoms studijų kryptims 3 metų akreditacija nebegali būti suteikiama, todėl nustačius bent vieną vertinamąją sritį, įvertintą 2 balais, priimamas neigiamas sprendimas. Tuo tarpu pirmą kartą vertinamų studijų kryptių atveju toks įvertinimas dar gali lemti teigiamą sprendimą ir 3 metų akreditaciją. Vis dėlto 14 proc. neakredituotų pakartotinai vertintų studijų kryptių taip pat rodo, kad



13 pav. Studijų kryptių akreditavimo sprendimų pasiskirstymas pagal aukštųjų mokyklų tipą

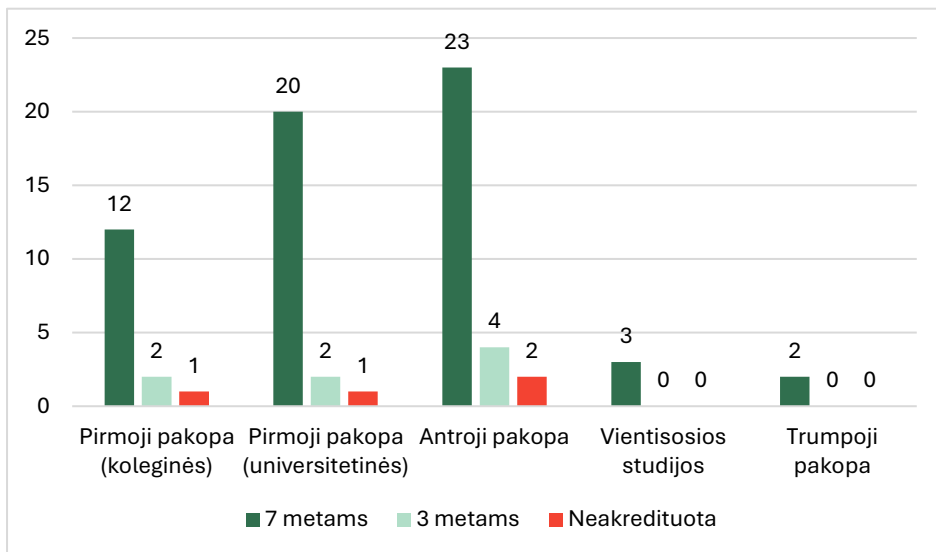
daliai jų per papildomą laikotarpį nepavyko pašalinti ankstesnio vertinimo metu nustatytų trūkumų.

2025 m. neigiami sprendimai buvo priimti keturiuose studijų kryptyse. Pirmojo vertinimo metu neakredituotos vienos aukštosios mokyklos vykdytos komunikacijos studijų krypties studijos, o pakartotinio vertinimo po 3 metų akreditacijos laikotarpio metu **neigiami sprendimai priimti aplinkos inžinerijos, religijos studijų ir rinkodaros studijų kryptyse trijose aukštosiose mokyklose.**

Analizuojant vertinimo rezultatus pagal aukštųjų mokyklų tipą, esminių skirtumų tarp universitetų ir kolegijų nenustatyta (13 pav.). Abiejuose sektoriuose dauguma studijų kryptių ir pakopų buvo akredituotos 7 metų laikotarpiui, o 3 metų akreditavimo ir

neakreditavimo sprendimų dalis išliko santykinai nedidelė. Tai leidžia teigti, kad vertintų studijų kryptių kokybės lygis tiek universitetiniame, tiek koleginiame sektoriuje buvo panašus.

Vertinant studijų kryptių akreditavimo rezultatus pagal studijų pakopas, galime matyti, kad visose pakopose dominavo 7 metų akreditavimo sprendimai (žr. 14 pav.).



14 pav. Studijų kryptių akreditavimo sprendimų pasiskirstymas pagal pakopas

Ryškesni skirtumai atsiskleidžia analizuojant 3 metų akreditavimo ir neakreditavimo sprendimų pasiskirstymą. Santykinai dažniau 3 metų akreditavimo sprendimai buvo priimami pirmosios pakopos koleginiuose ir antrosios pakopos studijose, o neigiami sprendimai nustatyti pirmosios pakopos koleginiuose, pirmosios pakopos universitetiniuose ir antrosios pakopos studijose. Tuo tarpu visos vertintos vientisųjų ir trumposios pakopos studijų programos buvo akredituotos 7 metų laikotarpiui.

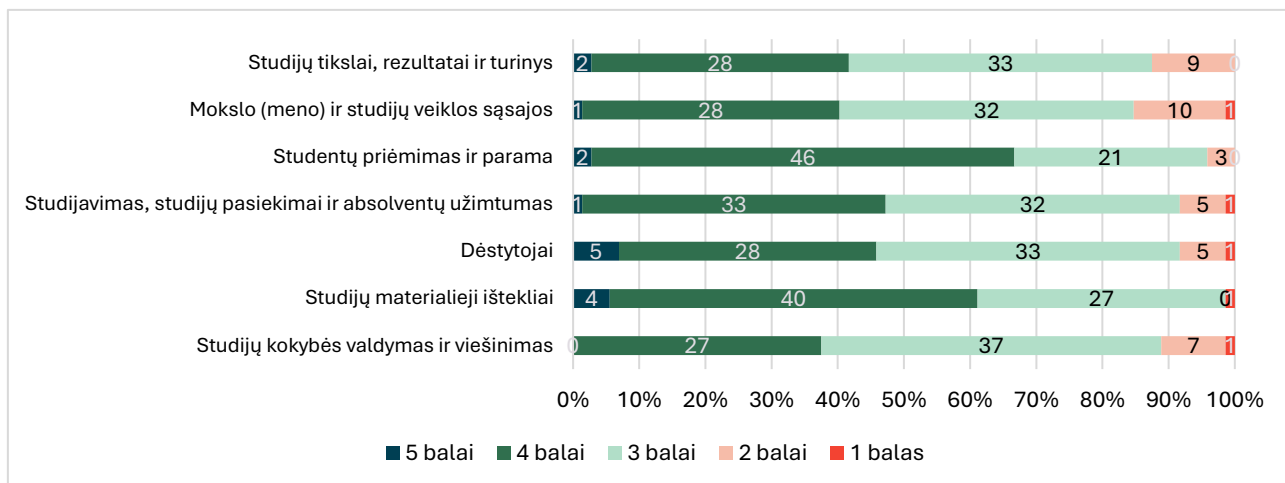
Vertinimo rezultatai pagal vertinamąsias sritis

Analizuojant bendrus 2025 m. vertintų studijų kryptių rezultatus pagal vertinamąsias sritis (žr. 15 pav.), matyti, kad dauguma vertinamųjų sričių dažniausiai buvo įvertintos 3 ir 4 balais iš 5 galimų, o tai rodo

Daugiausia aukštų įvertinimų studijų kryptių vertinimuose skirta studentų priėmimo ir paramos, studijų materialųjų išteklių bei dėstytojų sritims.

pakankamą arba gerą studijų kryptių atitiktį vertinimo reikalavimams. Daugiausia aukštų įvertinimų (4 ir 5 balai) skirta studentų priėmimo ir paramos, studijų materialųjų išteklių bei dėstytojų sritims. Tai leidžia daryti išvadą, kad vertintose studijų kryptyse sudarytos tinkamos sąlygos studijoms vykdyti, o studentams teikiama parama, studijų infrastruktūra ir akademinis personalas dažniausiai vertinami palankiai. Mažiau palankiai vertintos studijų tikslų, rezultatų ir turinio, mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo sritys. Būtent jose, lyginant su kitomis sritimis, dažniau buvo nustatomi 2 ir 1 balo įvertinimai, nulėmę trumpesnės trukmės akreditavimo ar neakreditavimo sprendimus. Tai leidžia daryti prielaidą, kad vertintų studijų kryptių kokybės iššūkiai dažniau susiję ne su materialiaisiais ištekliais ar studijų organizavimu, bet su studijų krypties strateginiu vystymu, kokybės užtikrinimo procesais bei mokslo (meno) veiklos integravimu į studijas.

Dažniausiai tobulintinomis pripažintos studijų tikslų, rezultatų ir turinio, mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo sritys.



15 pav. Studijų kryptių vertinimo balai pagal vertinamąsias sritis

Vertinamųjų sričių balai pagal aukštųjų mokyklų tipą

Vertinamųjų sričių balų vidurkiai rodo, kad universitetų ir kolegijų studijų kryptių 2025 m. vertinimo rezultatai buvo gana panašūs, o didesni skirtumai atsiskleidė ne tarp

sektorių, bet tarp atskirų vertinamųjų sričių (žr. 3 lentelę). Visų vertinamųjų sričių balų vidurkis universitetuose siekė 3,50 balo, o kolegijose – 3,45 balo. Reikšmingesni skirtumai tarp sektorių neišryškėjo nei vertinant visas studijų kryptis bendrai, nei atskirai analizuojant pirmą kartą ir pakartotinai po 3 metų vertintas studijų kryptis. Universitetuose aukščiausiai buvo įvertintos studentų priėmimo ir paramos (3,69 balo) bei studijų materialųjų išteklių (3,65 balo) sritys. Žemiausi balų vidurkiai nustatyti studijų tikslų, rezultatų ir turinio (3,29 balo) bei studijavimo, studijų pasiekimų ir absolventų užimtumo (3,42 balo) srityse.

Kolegijose aukščiausiais vidutiniais įvertinimais pasižymėjo studijų materialųjų išteklių (3,76 balo), studentų priėmimo ir paramos (3,53 balo) ir dėstytojų (3,53 balo) sritys. Tuo tarpu žemiausiai buvo įvertintos studijų tikslų, rezultatų ir turinio (3,24 balo) bei mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų (3,33 balo) sritys.

3 lentelė. Vertinamųjų sričių balų vidurkiai universitetuose ir kolegijose

Vertinamoji sritis	Universitetai			Kolegijos		
	Visi 2025 m. vertinimai	Pirmą kartą vertintos studijų kryptys	Pakartotinai po 3 metų vertintos studijų kryptys	Visi 2025 m. vertinimai	Pirmą kartą vertintos studijų kryptys	Pakartotinai po 3 metų vertintos studijų kryptys
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3,29	3,35	3,17	3,24	3,36	2,67
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3,45	3,39	3,61	3,33	3,33	3,33
Studentų priėmimas ir parama	3,69	3,68	3,72	3,53	3,43	4
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3,42	3,39	3,5	3,35	3,43	3
Dėstytojai	3,56	3,57	3,56	3,53	3,64	3
Studijų materialieji ištekliai	3,65	3,68	3,61	3,76	3,79	3,67
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3,45	3,49	3,39	3,41	3,43	3,33
Visų sričių balų vidurkis	3,50	3,51	3,51	3,45	3,49	3,29

■ Aukščiausi balų vidurkiai ■ Žemiausi balų vidurkiai

Nors universitetų ir kolegijų vertinamųjų sričių vidurkiai buvo panašūs, universitetuose kiek aukštesni rezultatai nustatyti daugumoje vertinamųjų sričių. Ryškiausi skirtumai nustatyti studentų priėmimo ir paramos (atitinkamai 3,69 ir 3,53 balo) bei mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų (3,45 ir 3,33 balo) srityse. Tuo tarpu studijų materialųjų išteklių sritis buvo vienintelė, kurioje aukštesnis vidurkis nustatytas kolegijose (3,76 balo, universitetuose – 3,65 balo).

Apžvalga pagal vertinamąsias sritis

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Studijų tikslų, rezultatų ir turinio srityje ekspertų išvadose pateikti vertinimai tarp skirtingų aukštųjų mokyklų pasiskirstė įvairiai. Daugelyje studijų krypčių teigiamai vertinti aiškiai apibrėžti studijų tikslai, studijų rezultatų ir studijų turinio dėmė bei studijų programų orientacija į darbo rinkos ir visuomenės poreikius. Kai kuriose aukštosiose mokyklose ši sritis buvo viena stipriausių studijų kokybės dalių, o kurioje ekspertai identifikavo gerosios praktikos pavyzdžių, susijusių su nuosekliu studijų programų atnaujinimu ir aktyviu socialinių partnerių įtraukimu į studijų tobulinimą.

Vis dėlto dalis studijų krypčių šioje srityje sulaukė daugiau rekomendacijų nei kitose vertinamosiose srityse. Dažniausiai buvo rekomenduota reguliariai atnaujinti studijų turinį, stiprinti studijų programų aktualumą, užtikrinti glaudesnes studijų rezultatų, studijų dalykų ir vertinimo metodų sąsajas. Ekspertai taip pat atkreipė dėmesį į poreikį aktyviau integruoti naujas kompetencijas, susijusias su dirbtiniu intelektu, duomenų

Dažniausios rekomendacijos buvo susijusios su studijų turinio aktualizavimu ir studijų rezultatų, studijų dalykų bei vertinimo metodų dėmės stiprinimu.

analitika, skaitmenizacija, tvarumu ir tarpdiscipliniškumu. Vertinimų rezultatai rodo, kad greta labai stiprių ir brandžių pavyzdžių buvo ir atvejų, kuriuose ekspertai identifikavo poreikį ir būtinybę toliau stiprinti studijų programų vidinę logiką, nuoseklumą ir aktualumą.

*Išskirtinės kokybės pavyzdys: Klaipėdos universiteto pirmosios pakopos **Biologijos** krypties studijos. Ekspertai kaip gerosios praktikos pavyzdį išskyrė aiškią šios studijų programos orientaciją į mėlynosios bioekonomikos poreikius, glaudų mokslinių tyrimų ir studijų integravimą, nuosekliai vystomas studentų kompetencijas bei plačias studijų individualizavimo galimybes.*

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų srityje ekspertų vertinimai buvo nevienodi. Didesnėje dalyje vertintų studijų krypčių ypač teigiamai vertintas mokslinių tyrimų rezultatų integravimas į studijų procesą, projektinių veiklų taikymas ir studentų galimybės susipažinti su vykdomais tyrimais. Taip pat kaip stiprybė dažnai išskirtas aktyvus dėstytojų dalyvavimas mokslinėje ar meninėje veikloje bei šios veiklos rezultatų panaudojimas formuojant ir atnaujinant studijų turinį.

Kita vertus, dalyje vertinimo išvadų buvo rekomenduojama stiprinti studentų įtraukimą į mokslinius ir taikomuosius tyrimus, užtikrinti glaudesnes dėstytojų mokslinės veiklos ir studijų sąsajas bei plėtoti tarptautinį akademinį bendradarbiavimą. Pakartotinai vertintose studijų kryptyse ši sritis neretai išliko tarp svarbiausių tobulinimo krypčių. Dažniausiai nustatyti tobulintini aspektai buvo susiję su netolygiu studentų įsitraukimu į mokslinę veiklą ir nevienodu

Studentų įtraukimas į mokslinius tyrimus ir mokslo rezultatų integravimas į studijų procesą išliko viena svarbiausių tobulinimo krypčių.

mokslinių tyrimų integravimu į studijų procesą. Tai rodo, kad greta stiprių pavyzdžių buvo ir atvejų, kai mokslo ir studijų sąsajos dar nebuvo pakankamai sistemiškai išplėtotos.

***Išskirtinės kokybės pavyzdys: Klaipėdos universiteto pirmosios pakopos Biologijos krypties studijos.** Ekspertai kaip gerosios praktikos pavyzdį išskyrė itin aukštą studentų įtraukimą į vykdomus mokslinių tyrimų projektus, baigiamųjų darbų integravimą į mokslinius tyrimus ir nuolatinį studijų turinio atnaujinimą pagal naujausius mokslo pasiekimus.*

Studentų priėmimas ir parama

Studentų priėmimo ir paramos srityje ekspertai dažniausiai teigiamai vertino studentų konsultavimo, akademinės pagalbos ir studijų organizavimo sistemas. Kaip stiprybės išskirtos priemonės, skirtos studentų akademinėi pažangai stebėti, individualiai pagalbai teikti ir studijų prieinamumui užtikrinti. Kai kuriose aukštosiose mokyklose ši sritis buvo vertinama kaip viena stipriausių, o veikiančios paramos sistemos išskirtos kaip geroji praktika.

Dažniausiai minima tobulinimo kryptis buvo tarptautiškumo stiprinimas. Ekspertai vertinimo išvadų rekomendacijose aukštosioms mokykloms siūlė plėsti studentų ir dėstytojų mobilumo galimybes, stiprinti tarptautinę dimensiją studijų programose, skatinti studijas užsienio kalbomis ir didinti tarptautinio bendradarbiavimo mastą. Nors studentų paramos sistemos daugeliu atvejų buvo vertinamos labai palankiai, vertinimai parodė, kad tarptautinės studijų aplinkos plėtra ir aktyvesnis mobilumas išlieka vieni dažniausiai tobulintinų aspektų.

Dažniausiai rekomenduota stiprinti tarptautiškumą ir plėsti studentų bei dėstytojų mobilumo galimybes.

***Išskirtinės kokybės pavyzdys: Kauno technologijos universiteto pirmosios ir antrosios pakopų Gamybos inžinerijos krypties studijos.** Ekspertų vertinimų įgyvendinant šios krypties studijas universitete sukurta veiksminga ir gerai veikianti bendradarbiavimo sistema tarp administracijos ir studentų atstovų, o tiek Lietuvos, tiek užsienio studentai labai teigiamai vertina jiems teikiamą pagalbą ir studijų administravimo procesus.*

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Šioje srityje ekspertai dažnai teigiamai vertino bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, praktinio rengimo organizavimą ir orientaciją į darbo rinkos poreikius. Kai kuriose studijų kryptyse kaip geroji praktika išskirtas aktyvus socialinių partnerių dalyvavimas studijų procese, prisidedantis prie studijų turinio aktualumo ir studentų pasirengimo profesinei veiklai.

Tarp dažniausiai ekspertų vertinimo išvadose pateiktų rekomendacijų buvo poreikis geriau panaudoti absolventų karjeros stebėsenos duomenis studijų kokybei gerinti, stiprinti grįžtamojo ryšio sistemas ir aiškiau pagrįsti studijų rezultatų poveikį absolventų profesinei veiklai. Vertinimų išvadose ne kartą akcentuota, kad absolventų stebėsenos rezultatai galėtų būti sistemingiau naudojami priimant sprendimus dėl studijų turinio ir organizavimo tobulinimo. Tai rodo, kad didžiausi šios srities iššūkiai dažniau buvo susiję ne su praktinio rengimo organizavimu, o su duomenimis grįstu studijų kokybės gerinimu.

Didžiausi iššūkiai buvo susiję su absolventų stebėsenos duomenų panaudojimu studijų kokybei gerinti.

Išskirtinės kokybės pavyzdys: Vilniaus Gedimino technikos universiteto pirmosios pakopos Gamybos inžinerijos krypties studijos. Vertindami jas ekspertai kaip gerąją praktiką įvardijo universitete puikiai veikiančią absolventų karjeros ir įsidarbinamumo stebėsenos sistemą, apimančią absolventų ir darbdavių apklausas bei įvairių pjūvių duomenų analizę, sudarančią prielaidas studijų kokybę grįsti darbo rinkos poreikių stebėseną.

Dėstytojai

Dėstytojų srityje ekspertų išvadose dažnai pabrėžtos dėstytojų kvalifikacijos, profesinė patirtis ir kompetencijos. Daugelyje studijų kryptių akademinis personalas buvo išskirtas kaip viena svarbiausių stiprybių, o kai kuriais atvejais pateikta ir gerosios praktikos pavyzdžių, susijusių su nuosekliu dėstytojų profesiniu tobulėjimu, aktyvia moksline ar menine veikla bei tarptautiniu bendradarbiavimu.

Dažniausiai ekspertų vertinimo išvadose pasitaikiusios rekomendacijos buvo susijusios su akademinio personalo tvarumo užtikrinimu, jaunų dėstytojų pritraukimu, akademinės bendruomenės atsinaujinimu ir tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimu. Ekspertai taip pat akcentavo poreikį stiprinti mokslinės veiklos rezultatų integravimą į studijų procesą. Nors dėstytojų kompetencijos dažniausiai buvo vertinamos kaip stiprybė, ilgalaikis akademinio personalo tvarumas išlieka viena svarbiausių šios srities tobulinimo kryptių.

Dėstytojų kompetencijos dažniausiai vertintos kaip stiprybė, tačiau akademinio personalo tvarumas išlieka svarbiausia tobulinimo kryptis.

Išskirtinės kokybės pavyzdžiai: Klaipėdos universiteto pirmosios pakopos Biologijos krypties studijose ekspertai pabrėžė itin aukštą dėstytojų įsitraukimą į mokslinius tyrimus, aktyvų dalyvavimą nacionaliniuose ir tarptautiniuose projektuose bei glaudų studentų įtraukimą į mokslinę veiklą. Taip pat pažymėtas itin palankus dėstytojų ir studentų santykis, sudarantis sąlygas individualiam studentų konsultavimui ir mentorystei. Vilniaus kolegijos Elektronikos inžinerijos krypties studijose ekspertai kaip gerosios praktikos pavyzdį akcentavo itin aktyvų dėstytojų profesinį tobulėjimą, intensyvų dalyvavimą tarptautinio mobilumo veiklose, nuoseklias priemones jaunų dėstytojų pritraukimui ir profesiniam augimui bei dėstytojų iniciatyvumą diegiant naujus mokymo metodus ir gerinant studentų mokymosi patirtį. Kauno technologijos universiteto Gamybos inžinerijos krypties pirmosios ir antrosios pakopų studijose ekspertai pažymėjo glaudų dėstytojų profesinio tobulėjimo ir mokslinių tyrimų veiklos ryšį, sistemingai veikiančią dėstytojų kompetencijų ugdymo infrastruktūrą bei veiksmingą naujų dėstytojų atrankos ir integravimo sistemą, padedančią užtikrinti aukštą akademinio personalo kokybę ir tvarumą.

Studijų materialieji ištekliai

Studijų materialųjų išteklių srityje ekspertai dažnai teigiamai vertino studijų infrastruktūrą, laboratorijas, mokymosi aplinką ir kitus studijų procesui reikalingus išteklius. Daugelyje studijų kryptių kaip stiprybė akcentuotos modernios mokymo ir mokymosi sąlygos, leidžiančios studentams įgyti praktinių įgūdžių ir naudotis profesinei veiklai reikalinga įranga. Kai kuriais atvejais infrastruktūra ir materialieji ištekliai buvo įvardyti tarp stipriausių viso vertinimo aspektų.

Vis dėlto ekspertai rekomendavo nuosekliai planuoti infrastruktūros atnaujinimą ir užtikrinti ilgalaikį jos vystymą. Dalyje vertinimo išvadų aiškiai pabrėžtas poreikis ir toliau investuoti į technologinių priemonių modernizavimą ir užtikrinti, kad naudojami ištekliai atitiktų besikeičiančius studijų bei mokslo poreikius. Tai rodo, kad net ir stipriai vertinamoje srityje ekspertai daug dėmesio skyrė ilgalaikio tvarumo ir nuolatinio atsinaujinimo klausimams.

Išskirtinės kokybės pavyzdžiai: Vilniaus kolegijos Elektronikos inžinerijos krypties studijose ekspertai išskyrė modernias ir itin gerai įrengtas laboratorijas, leidžiančias studentams dirbti su pažangiomis elektronikos, robotikos ir kitomis naujausiomis technologijomis. Vilniaus Gedimino technikos universiteto Gamybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijose ekspertai kaip gerosios praktikos pavyzdį pažymėjo modernią ir nuolat atnaujinamą laboratorinę infrastruktūrą, apimančią pažangias gamybos technologijas, virtualios ir papildytosios realybės sprendimus bei šiuolaikinei pramonei aktualią įrangą.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Studijų kokybės valdymo ir viešinimo srityje ekspertai teigiamai vertino veikiančias kokybės užtikrinimo sistemas, duomenų rinkimo procesus ir įvairių suinteresuotųjų šalių įtraukimą į studijų kokybės gerinimą. Daugelyje studijų kryptių palankiai vertintas sistemingas grįžtamojo ryšio rinkimas bei pastangos kokybės valdymą grįsti duomenimis.

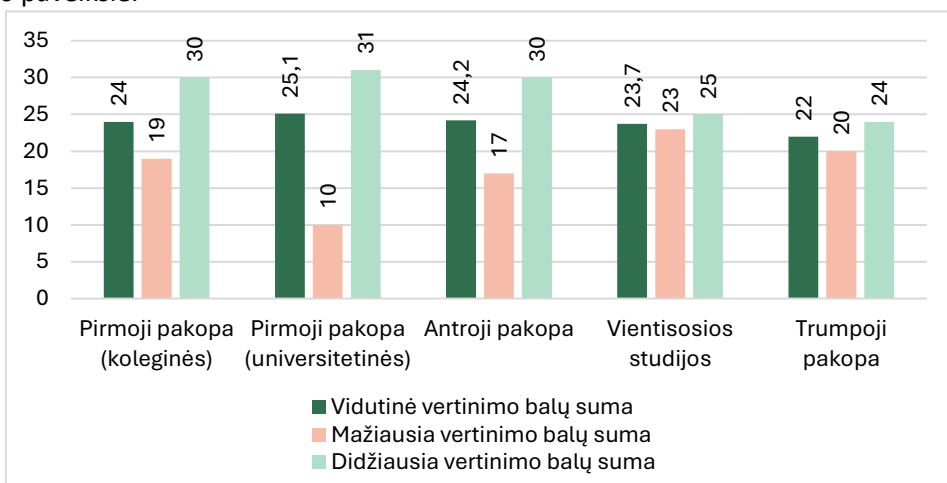
Kita vertus, buvo nemažai atvejų, kur krypties vertinimo išvadų rekomendacijose buvo akcentuojamas poreikis aiškiau parodyti kokybės užtikrinimo priemonių poveikį. Ekspertai pabrėžė, kad svarbu ne tik vykdyti kokybės užtikrinimo procedūras ir rinkti informaciją, bet ir pagrįsti, kokie sprendimai bei pokyčiai buvo priimti remiantis surinktais duomenimis. Taip pat rekomenduota aktyviau naudoti studentų, absolventų ir socialinių partnerių grįžtamąjį ryšį. Vertinimų rezultatai rodo, kad dažniau identifikuoti iššūkiai buvo susiję ne su pačių kokybės užtikrinimo sistemų egzistavimu, o su gebėjimu įrodyti jų veiksmingumą ir realų poveikį studijų kokybei.

Ekspertai rekomendavo daugiau dėmesio skirti kokybės užtikrinimo priemonių poveikio įrodymui ir duomenimis grįstų sprendimų demonstravimui.

Vertinamųjų sričių balų sumos pagal studijų pakopą

Analizuojant bendras vertinimo balų sumas pagal studijų pakopas matyti, kad studijų kokybės lygis skirtingose pakopose buvo panašus, tačiau tam tikrų skirtumų galima įžvelgti. Vidutinės vertinimo balų sumos pagal studijų pakopas pateiktos 16 paveiksle.

Aukščiausia vidutinė 2025 m. vertinimų balų suma nustatyta pirmosios pakopos universitetinėse studijose (25,1 balo), o žemiausia – trumposios pakopos studijose (22 balai). Pirmosios pakopos koleginių, antrosios pakopos ir vientisųjų studijų vidutinės balų sumos buvo gana panašios ir svyravo nuo 23,7 iki 24,2



16 pav. Studijų kryptių vertinimo balų sumų vidurkiai ir intervalai pagal studijų pakopas

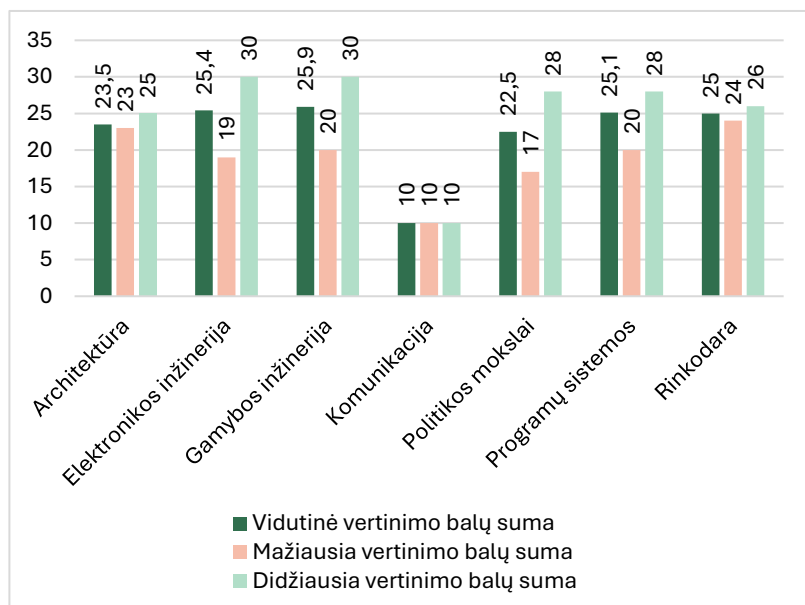
balo. Didžiausia rezultatų sklaida nustatyta pirmosios pakopos universitetinėse studijose, kur balų sumos svyravo nuo 10 iki 31 balo. Tuo tarpu vientisųjų studijų programų balų sumų intervalas buvo gerokai

siauresnis (nuo 23 iki 25 balų), tačiau šį rezultatų tolygumą iš dalies gali lemti nedidelė vertintų šios pakopos studijų imtis, kadangi 2025 m. buvo vertintos tik trijų aukštųjų mokyklų vientisosios studijos.

Nors daugumoje vertinamųjų sričių dominavo 3 ir 4 balų įvertinimai, bendros studijų krypčių surinktos balų sumos rodo, kad vertinimo rezultatai tarp atskirų studijų krypčių skyrėsi. Vienos studijų kryptys buvo nuosekliai gerai vertinamos visose srityse, todėl surinko aukštesnes balų sumas, o kitose kryptyse nustatyti trūkumai lėmė žemesnius bendrus vertinimo rezultatus. Šie skirtumai ypač išryškėja lyginant pirmą kartą ir pakartotinai po 3 metų vertintas studijų kryptis, kurių vidutinės vertinimo balų sumos pateiktos 17 ir 18 paveiksluose.

Pirmą kartą vertintų studijų krypčių grupėje iš viso priimtas 51 sprendimas, o vidutinė vertinimo balų suma siekė 24 balus. Aukščiausiais vidutiniais įvertinimais pasižymėjo gamybos inžinerijos (25,9 balo), elektronikos inžinerijos (25,4 balo), programų sistemų (25,1 balo) ir rinkodaros (25 balai) studijų kryptys. Daugiausia sprendimų priimta politikos mokslų (13), elektronikos inžinerijos (12) ir programų sistemų (11) studijų kryptyse. Politikos mokslų kryptis taip pat išsiskyrė viena didžiausių vertinimo rezultatų sklaidų – balų sumos svyravo nuo 17 iki 28 balų. Tuo tarpu architektūros studijų krypties rezultatai buvo gerokai tolygesni ir svyravo nuo 23 iki 25 balų. Mažiausia vidutinė balų suma nustatyta komunikacijos studijų kryptyje (10 balų), tačiau šis rodiklis atspindi vienintelio vertinto studijų krypties ir pakopos atvejo rezultatą (žr. 17 pav.).

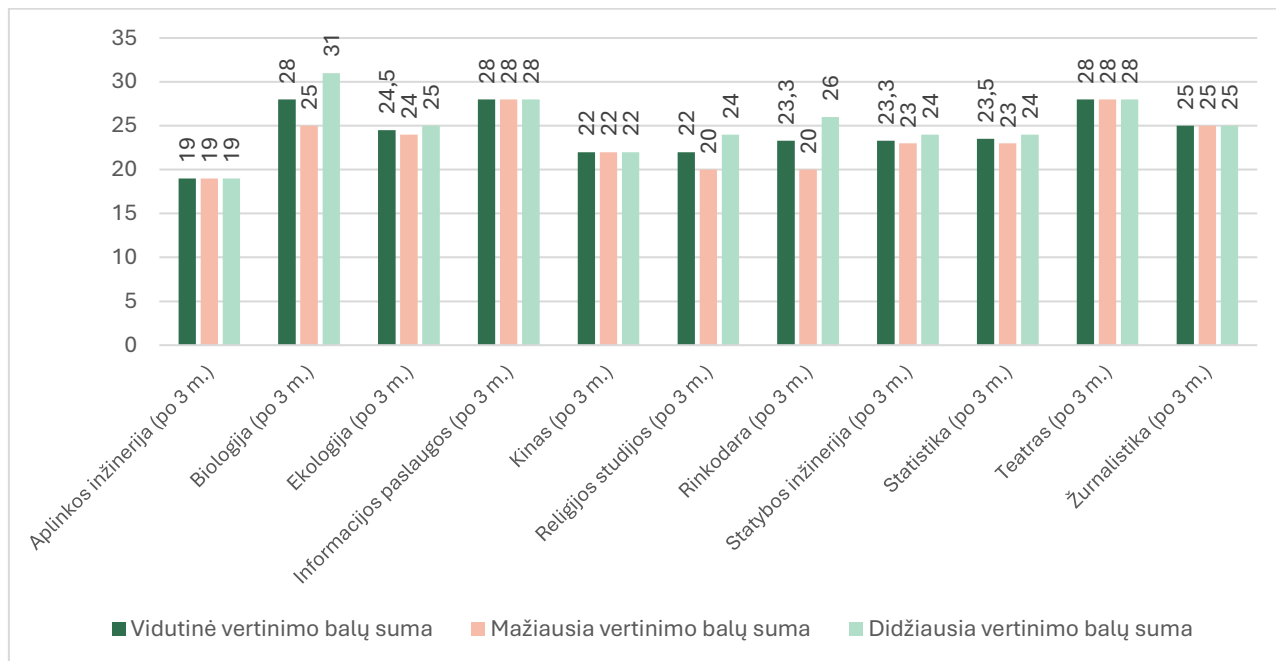
Apskritai pirmą kartą vertintų studijų krypčių vidutinės balų sumos reikšmingai nesiskyrė ir daugeliu atvejų buvo artimos bendram vertinimų vidurkiui. Vis dėlto **atskirų studijų krypčių rezultatų analizė rodo, kad kai kuriose kryptyse vertinimo rezultatų sklaida buvo gerokai didesnė nei kitose, o tai leidžia daryti prielaidą apie nevienodą studijų kokybės lygį skirtingose aukštosiose mokyklose.**



17 pav. Pirmą kartą vertintų studijų krypčių vidutinės vertinimo balų sumos ir jų intervalai

Pakartotinai po 3 metų vertintų studijų krypčių grupėje iš viso priimtas 21 sprendimas, o vidutinė vertinimo balų suma siekė 24,3 balo. Aukščiausiomis vidutinėmis vertinimo balų sumomis pasižymėjo biologijos, informacijos paslaugų ir teatro studijų kryptys (po 28 balus). Rinkodaros ir statybos inžinerijos studijų kryptyse buvo priimta daugiausiai sprendimų dėl krypties ir pakopos įvertinimo (po 3 sprendimus). Rinkodaros kryptis išsiskyrė viena didžiausių vertinimo rezultatų sklaidų: balų sumos svyravo nuo 20 iki 26 balų, tuo tarpu statybos inžinerijos studijų krypties rezultatai buvo gerokai tolygesni ir svyravo nuo 23 iki 24 balų. Aukščiausias vertinimo rezultatas nustatytas biologijos studijų kryptyje, kur vienos studijų krypties ir pakopos vertinimo balų suma siekė 31 balą, žemiausias – aplinkos inžinerijos studijų kryptyje (19 balų). Pažymėtina, kad aplinkos inžinerijos, kino ir teatro studijų kryptyse buvo vertinta tik po vieną studijų krypties ir pakopos atvejį.

Apibendrinant galima teigti, kad pakartotinai po 3 metų vertintų studijų krypčių rezultatai buvo gana tolygūs, o daugumos krypčių vidutinės balų sumos buvo artimos bendram grupės vidurkiui. Vis dėlto kai kuriose studijų kryptyse nustatyta reikšmingesnė rezultatų sklaida, rodanti nevienodą aukštųjų mokyklų pažangą šalinant ankstesnių vertinimų metu nustatytus trūkumus.



18 pav. Pakartotinai po 3 metų vertintų studijų krypčių vidutinės vertinimo balų sumos ir jų intervalai

Paskesnė veikla ir rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną

Įsigaliojus Centro sprendimui dėl studijų krypties ir pakopos studijų akreditavimo, pradedama paskesnė veikla. Aukštosios mokyklos, atsižvelgdamos į ekspertų rekomendacijas, planuoja ir įgyvendina studijų krypties tobulinimo priemones. Informacija apie jų įgyvendinimą ir pasiektą pažangą pateikiama pažangos ataskaitose, kurios Studijų krypčių išorinio vertinimo metodikoje nustatytais terminais teikiamos Centrai ir skelbiamos aukštųjų mokyklų interneto svetainėse.

Per 2025 m. Centro Studijų vertinimo komisija (toliau – SVK) peržiūrėjo 25 aukštųjų mokyklų pateiktas pažangos ataskaitas ir pateikė grįžtamąjį ryšį dėl rekomendacijų įgyvendinimo pažangos bei tolesnio studijų krypčių tobulinimo galimybių.

Paskesnės veiklos stebėsenos metu nustatytos tendencijos

SVK narių vertinimai rodo, kad dauguma aukštųjų mokyklų iš esmės atsižvelgia į ekspertų rekomendacijas ir imasi veiksmų joms įgyvendinti, tačiau rekomendacijų įgyvendinimo mastas ir kokybė reikšmingai skiriasi tarp institucijų bei vertinamų sričių.

Dažniausiai pažangos ataskaitose buvo pateikiama informacija apie atliktus organizacinius, administracinius ar procesinius pokyčius: atnaujintus studijų planus, studijų dalykų aprašus, kokybės užtikrinimo procedūras, bendradarbiavimo su socialiniais partneriais stiprinimą, akademinio personalo kvalifikacijos tobulinimo veiklas ir infrastruktūros gerinimą. Daugeliu atvejų SVK pripažino, kad numatytos priemonės atitinka rekomendacijų esmę ir rodo institucijų siekį sistemingai gerinti

Dauguma aukštųjų mokyklų atsižvelgia į ekspertų rekomendacijas, tačiau jų įgyvendinimo mastas ir kokybė išlieka nevienodi.

studijų kokybę.

Pažangos įrodymo iššūkiai

Viena ryškiausių SVK įvardytų problemų buvo tai, kad aukštosios mokyklos pažangą dažnai grindė veiklų ir planų aprašymais, tačiau nepateikė pakankamai pažangos vertinimo rezultatų ar poveikį pagrindžiančių duomenų. SVK nariai ne kartą atkreipė dėmesį į kiekybinių rodiklių stoką: nebuvo pateikiami studentų mobilumo, priėmimo, apklausų dalyvių aktyvumo, absolventų įsidarbinimo, mokslinių publikacijų, projektinės veiklos ar kitų rezultatų pokyčiai, todėl dalies rekomendacijų įgyvendinimą buvo sudėtinga objektyviai įvertinti.

Dažniausiai pažangos ataskaitose pasigesta pažangos vertinimo rezultatų ir poveikio įrodymų.

Taip pat nemažai atvejų nustatyta, kai institucijos rekomendacijas interpretavo siauriau, nei buvo numatyta ekspertų išvadose arba apsiribojo formaliais veiksmais. Kai kurių rekomendacijų įgyvendinimui buvo pateikti tik ketinimai, planai ar bendro pobūdžio teiginiai, neįrodantys realių pokyčių. SVK pabrėžė, kad rekomendacijų įgyvendinimas turi būti grindžiamas ne vien procedūrų sukūrimu ar dokumentų atnaujinimu, bet ir aiškiai matomais rezultatais.

Dažniausiai pastebėti gerosios praktikos pavyzdžiai

SVK nariai ypač teigiamai vertino tas institucijas, kurios:

- aiškiai susiejo rekomendacijų įgyvendinimą su strateginiais veiklos planais;
- numatė konkrečias priemones, terminus, atsakingus asmenis ir stebėsenos mechanizmus;
- demonstravo sisteminius ir tęstinius pokyčius;
- aktyviai įtraukė socialinius partnerius į studijų turinio atnaujinimą;
- stiprino studentų įtraukimą ir kokybės užtikrinimo procesus;
- pateikė ne tik planuojamas veiklas, bet ir jų rezultatus.

SVK teigiamai vertino atvejus, kai rekomendacijų įgyvendinimas buvo nuoseklus, pagrįstas duomenimis ir tapo institucinių procesų dalimi, o ne vienkartinė reakcija į ekspertų pastabas.

Sritis, kuriose pažanga dažniau buvo vertinama kaip dalinė

Analizuojant SVK grįžtamąjį ryšį galima išskirti kelias pasikartojančias sritis, kuriose rekomendacijų įgyvendinimas dažniau buvo vertinamas kaip dalinis:

- tarptautiškumo plėtra ir tarptautinio mobilumo rezultatų stebėseną;
- studentų ir absolventų įtraukties stiprinimas;
- studijų programų rinkos poreikių analizė ir studijų turinio atnaujinimas;
- mokslinių tyrimų strateginis planavimas ir rezultatų matavimas;
- studentų apklausų rezultatų panaudojimo poveikio įrodymas;
- socialinių partnerių įtraukimo efektyvumo pagrindimas duomenimis;
- rekomendacijų įgyvendinimo rezultatų kiekybinis vertinimas.

Apibendrinimas

2025 m. buvo įvertinta 16 studijų krypčių, dėl kurių priimti 72 studijų krypčių ir pakopų akreditavimo sprendimai. Didžioji dalis vertintų studijų krypčių buvo akredituotos maksimaliam 7 metų laikotarpiui, o tai rodo jų atitiktį nustatytiems kokybės reikalavimams. Tiek pirmą kartą, tiek pakartotinai po 3 metų vertintos

studijų kryptys dažniausiai buvo akredituojamos 7 metams, tačiau pakartotinių vertinimų grupėje išliko ir 3 atvejai, kai ankstesnių vertinimų metu nustatytų trūkumų nepavyko pašalinti.

Vertinamųjų sričių analizė atskleidė, kad aukščiausi įvertinimai dažniausiai buvo skiriami studentų priėmimo ir paramos, dėstytojų bei studijų materialųjų išteklių sritims. Tuo tarpu daugiau tobulintinų aspektų nustatyta studijų tikslų, rezultatų ir turinio, mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajų bei studijų kokybės valdymo ir viešinimo srityse. Tai rodo, kad **ekspertų dažniausiai identifikuoti iššūkiai buvo susiję ne su studijų vykdymo sąlygomis ar ištekliais, bet su studijų turinio aktualumo užtikrinimu, mokslo ir studijų integracija bei kokybės valdymo procesų veiksmingumu.**

Ekspertų rekomendacijose dažniausiai buvo įvardijamos šios tobulintinos sritys: studijų turinio aktualumo ir dermės užtikrinimas, mokslo ir studijų veiklos integracijos stiprinimas, tarptautiškumo plėtra, sistemingesnis absolventų stebėsenos rezultatų panaudojimas studijų kokybei gerinti bei kokybės užtikrinimo priemonių poveikio demonstravimas. Šie aspektai kartojosi skirtingų studijų kryptų ir vertinamųjų sričių vertinimuose, todėl gali būti laikomi svarbiausiomis studijų kokybės tobulinimo kryptimis.

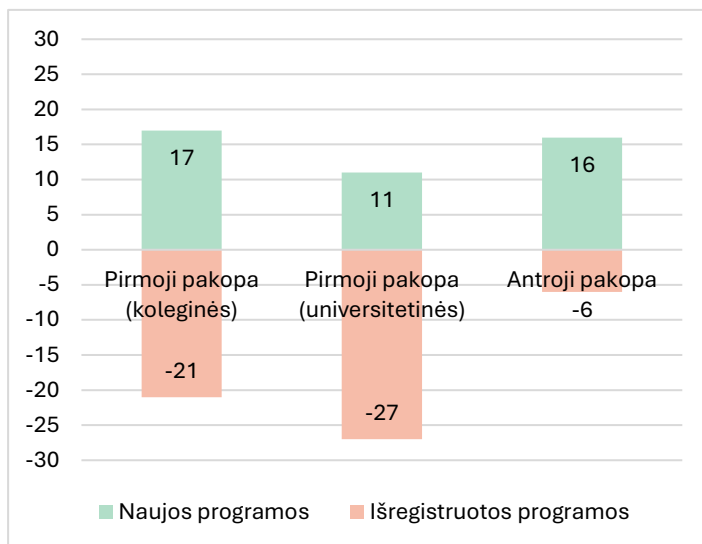
Paskesnės veiklos stebėsenos rezultatai rodo, kad **dauguma aukštųjų mokyklų atsižvelgia į ekspertų rekomendacijas ir įgyvendina priemones studijų kokybei gerinti. Vis dėlto pažangos ataskaitose dažnai pasigendama pažangos vertinimo, rezultatus ir poveikį pagrindžiančių duomenų.** SVK palankiausiai vertino tas institucijas, kurios rekomendacijų įgyvendinimą siejo su ilgalaikiais strateginiais tikslais, taikė sisteminės priemonės aktyviai įtraukė suinteresuotąsias šalis ir pateikė aiškius pasiektos pažangos įrodymus.

Apibendrinant galima teigti, kad 2025 m. studijų kryptų vertinimai atskleidė pakankamai aukštą vertintų studijų kryptų gebėjimą užtikrinti pagrindinius studijų kokybės reikalavimus. Kartu vertinimų ir paskesnės veiklos stebėsenos rezultatai rodo, kad tolesnis studijų kokybės stiprinimas pirmiausia siejamas ne su studijų vykdymo sąlygomis ar materialiaisiais ištekliais, o su studijų turinio aktualumo užtikrinimu, mokslo ir studijų sąsajų stiprinimu, tarptautiškumo plėtra bei duomenimis grįstu studijų kokybės valdymu.

STUDIJŲ PROGRAMŲ PASIŪLOS KAITA

Analizuojant studijų pasiūlos pokyčius svarbu atsižvelgti ne tik į naujai registruojamas studijų programas, bet ir į išregistruojamas studijų programas. Pastarosios atspindi aukštųjų mokyklų vykdomus studijų pasiūlos pertvarkymo procesus, studijų portfelio optimizavimą bei pokyčius atskirose studijų kryptyse. **Per 2025 m. aukštosios mokyklos įregistravo 44 naujas ir išregistravo 54 studijų programas.**

Įregistruotų naujų ir išregistruotų studijų programų skaičių pasiskirstymas pagal studijų pakopas pateiktas 19 paveiksle. Duomenys rodo, kad studijų pasiūlos pokyčiai skirtingose pakopose buvo nevienodi. **Didžiausias programų skaičiaus mažėjimas fiksuotas pirmosios pakopos studijose.** Pirmosios pakopos koleginiuose studijose buvo įregistruota 17 naujų, o išregistruota 21 programa, tuo tarpu pirmosios pakopos universitetiniuose studijose atitinkamai įregistruota 11 ir išregistruota 27 programos. **Antrosios pakopos studijose stebėta priešinga tendencija – įregistruotų naujų studijų programų buvo beveik tris kartus daugiau nei išregistruotų** (atitinkamai 16 ir 6 programos).



Šie duomenys leidžia daryti prielaidą, kad 2025 m. aukštosios mokyklos aktyviausiai pertvarkė pirmosios pakopos studijų pasiūlą, atsisakydamos dalies anksčiau vykdytų programų ir koncentruodamos išteklius į mažesnį programų skaičių. Tuo pačiu metu antrosios pakopos studijų lygmeniu buvo stebimas bendro studijų programų skaičiaus didėjimas, rodantis augantį aukštųjų mokyklų dėmesį ir norą plėsti jų pasiūlą.

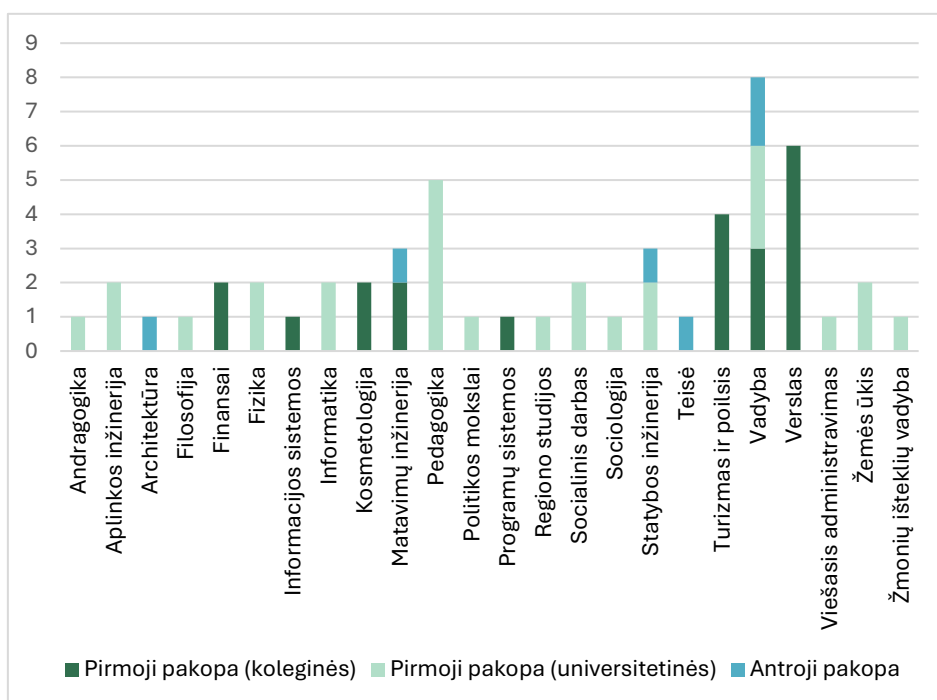
Išsamesnė informacija apie išregistruotų studijų programų skaičius pagal studijų kryptis ir pakopas pateikta 20 paveiksle. Šių duomenų palyginimas su 4 ir 5 paveiksluose pateikta informacija apie įregistruotas naujas studijų programas sudaro galimybę įvertinti bendras studijų pasiūlos kaitos tendencijas atskirose studijų

2025 m. studijų pasiūlos pokyčiai rodo pirmosios pakopos studijų portfelio optimizavimą ir antrosios pakopos studijų pasiūlos plėtrą.

kryptyse. Galime matyti, kad **studijų pasiūlos pokyčiai tarp atskirų studijų krypčių buvo netolygūs. Didžiausia studijų programų kaita fiksuota vadybos ir verslo studijų kryptyse.** Vadybos kryptyje 2025 m. buvo įregistruotos 9 naujos studijų programos (3 su išoriniu vertinimu ir 6 supaprastinta tvarka), tačiau tuo pačiu laikotarpiu

išregistruotos 8 programos. Verslo kryptyje įregistruotos 5 naujos ir išregistruotos 6 programos. Tai rodo, kad šiose kryptyse vyko ne tik studijų pasiūlos plėtra, bet ir aktyvus jos pertvarkymas.

Dalis studijų krypčių pasižymėjo teigiamu studijų programų balansu. Pavyzdžiui, informatikos kryptyje buvo įregistruotos 3 naujos programos ir išregistruotos 2, o komunikacijos kryptyje įregistruotos 2 naujos programos, kai išregistruotų programų nefiksuota. Daugelyje kitų studijų krypčių pokyčiai buvo nedideli ir apsiribojo viena ar keliomis įregistruotomis arba išregistruotomis programomis. Tai leidžia teigti, kad 2025



20 pav. Išregistruotų studijų programų pasiskirstymas pagal studijų kryptis ir pakopą

tvarumą, paklausą ir atitiktį strateginiams prioritetams. Atsižvelgiant į tai, **reikšmingesnis išregistruotų programų skaičius kai kuriose kryptyse gali rodyti ne studijų pasiūlos mažėjimą, o kryptingą jos optimizavimą ir koncentraciją į stipresnes bei didesnę potencialą turinčias studijų programas.**

m. studijų pasiūlos pokyčius daugiausia lėmė palyginti nedidelis skaičius studijų krypčių, kuriose aukštosios mokyklos aktyviai peržiūrėjo ir atnaujino vykdomų studijų programų portfelį.

Pastebėtina, kad dalis studijų programų išregistravimų gali būti susiję ir su vykstančiu studijų krypčių vertinimo ciklu. Rengdamosi studijų krypčių vertinimams, aukštosios mokyklos dažnai peržiūri vykdomų studijų programų portfelį, vertina programų

PRIEDAI

1 priedas

Studijų kryptių vertinimas laike

Per 2025 m. Centras įvertino 5 studijų kryptių studijas – tai architektūra, elektronikos inžinerija, gamybos inžinerija, politikos mokslai ir programų sistemos. Taip pat vyko 11 kryptių pakartotiniai vertinimai po 3 metams gautos akreditacijos (aplinkos inžinerija, biologija, ekologija, informacijos paslaugos, kinas, religijos studijos, rinkodara, statistika, statybos inžinerija, teatras, žurnalistika).

Nuo 2020-01-01 iki 2025-12-31 d. įvertintos studijų kryptys bei neįvertintos studijų kryptys – lentelėje:

Kryptių grupė	Įvertinta iki 2025 m.	Įvertinta 2025 m.	Liko neįvertinta
Fiziniai mokslai	Aplinkotyra Chemija Fizika Geologija		Gamtinė geografija
Gyvybės mokslai	Biologija Ekologija Genetika Mikrobiologija Biofizika Molekulinė biologija	Biologija (po 3 m.) Ekologija (po 3 m.)	Biochemija
Humanitariniai mokslai	Archeologija Istorija Filologija pagal kalbą Lingvistika Literatūrologija Menotyra Paveldo studijos Regiono studijos Religijos studijos Vertimas	Religijos studijos (po 3 m.)	Filosofija Kalbos studijos Klasikinės studijos Kultūros studijos Teologija
Informatikos mokslai	Informatika Informacijos sistemos	Programų sistemos	Informatikos inžinerija
Inžinerijos mokslai	Aeronautikos inžinerija Aplinkos inžinerija Bioinžinerija Elektros inžinerija Energijos inžinerija Jūrų inžinerija Matavimų inžinerija Mechanikos inžinerija Saugos inžinerija Statybos inžinerija Transporto inžinerija	Aplinkos inžinerija (po 3 m.) Elektronikos inžinerija Gamybos inžinerija Statybos inžinerija (po 3 m.)	Chemijos inžinerija
Matematikos mokslai	Statistika	Statistika (po 3 m.)	Matematika Taikomoji matematika
Menai	Dizainas Kinas Medijų menas Muzika Teatras	Architektūra Kinas (po 3 m.) Teatras (po 3 m.)	Dailė Kraštovaizdžio architektūra Meno objektų restauravimas Šokis

Socialiniai mokslai	Antropologija Informacijos paslaugos Komunikacija Sociologija Visuomeninė geografija Žurnalistika	Informacijos paslaugos (po 3 m.) Politikos mokslai Žurnalistika (po 3 m.)	Ekonomika Leidyba Psichologija Socialinis darbas
Sportas			Pasiekimų sportas Laisvalaikio sportas
Sveikatos mokslai	Burnos priežiūra Medicina Medicinos technologijos Mityba Odontologija Reabilitacija Visuomenės sveikata		Farmacija Kosmetologija Slauga ir akušerija
Technologijų mokslai	Biotechnologijos Gamtos išteklių technologijos Jūrų technologijos Medžiagų technologijos Polimerų ir tekstilės technologijos		Maisto technologijos
Teisė	Teisė		
Ugdymo mokslai			Edukologija Pedagogika
Verslo ir viešojo vadyba	Finansai Rinkodara Turizmas ir poilsis Vadyba Verslas Viešasis administravimas	Rinkodara (po 3 m.)	Apskaita Žmonių išteklių vadyba
Veterinarijos mokslai	Veterinarija		
Visuomenės saugumas	Gynybos studijos		
Žemės ūkio mokslai	Maisto studijos Miškininkystė		Agronomija Gyvūnų mokslai Žemės ūkis

Aukštųjų mokyklų pavadinimų santrumpos

Santrumpa	Aukštosios mokyklos pavadinimas
KK	Kauno kolegija
KOK	Kolpingo kolegija
KSU	Kazimiero Simonavičiaus universitetas
KTU	Kauno technologijos universitetas
KU	Klaipėdos universitetas
LIK	Lietuvos inžinerijos kolegija
LSU	Lietuvos sporto universitetas
MRU	Mykolo Romerio universitetas
SMK	SMK Aukštoji mokykla
VDA	Vilniaus dailės akademija
VDK	Vilniaus dizaino kolegija
VDU	Vytauto Didžiojo universitetas
VILNIUS TECH	Vilniaus Gedimino technikos universitetas
VK	Vilniaus kolegija
VVK	Vilniaus verslo kolegija
VU	Vilniaus universitetas